



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**La atención diversificada según perfil intelectual, la
extensión del horario de clases, y su nivel de influencia
en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria
de la I.E.P. San Agustín Huánuco 2014 -2016**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

AUTOR

Cirilo GOMEZ QUINTO

ASESOR

Norka OBREGON ALZAMORA

Lima, Perú

2018



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Gomez, C. (2018). *La atención diversificada según perfil intelectual, la extensión del horario de clases, y su nivel de influencia en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria de la I.E.P. San Agustín Huánuco 2014 -2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

118 R.
105 P. A



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR DON CIRILO GOMEZ QUINTO PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Lima, a los 15 días del mes de noviembre del 2018, siendo 11:00 a.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por la Dra. MARGARITA PAJARES FLORES (Presidente), Dra. NORKA OBREGÓN ALZAMORA (Asesora), Dra. MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES (Jurado Informante), Dr. SALOMON BERROCAL VILLEGAS (Jurado Informante) y el Dr. CARLOS BARRIGA HERNÁNDEZ (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: LA ATENCIÓN DIVERSIFICADA SEGÚN PERFIL INTELECTUAL, LA EXTENSIÓN DE HORARIO DE CLASES Y SU NIVEL DE INFLUENCIA EN EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. SAN AGUSTÍN HUÁNUCO - 2014 - 2016, que presenta don CIRILO GOMEZ QUINTO, para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por la Dra. NORKA OBREGÓN ALZAMORA (Asesora), Dra. MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES (Jurado Informante) y al Dr. SALOMON BERROCAL VILLEGAS (Jurado Informante).


Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de


Bueno (16) Dieciséis

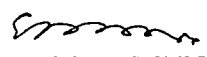
Como testimonio del acto que culminó a las 12.35 horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a don CIRILO GOMEZ QUINTO, para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.


Dra. MARGARITA PAJARES FLORES
Presidente


Dra. NORKA OBREGÓN ALZAMORA
Asesora


Dra. MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES
Jurado Informante


Dr. SALOMON BERROCAL VILLEGAS
Jurado Informante


Dr. CARLOS BARRIGA HERNÁNDEZ
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

En merito a su apoyo integral, incondicional y permanente dedico este trabajo investigativo a
Irma, mi esposa; a Gemi y Melvin, mis hijos

TÍTULO

La atención diversificada según perfil intelectual, la extensión del horario de clases, y su nivel de influencia en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria de la I.E.P. San Agustín

Huánuco 2014 -2016

ESQUEMA DEL CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
TÍTULO	iii
ESQUEMA DEL CONTENIDO	iv
RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	3
1. Fundamentación del problema de investigación	3
2. Planteamiento del problema de investigación	4
3. Formulación del problema de investigación	6
3.1. Formulación del problema general	6
3.2. Formulación de los problemas específicos:	6
3.2.1. Formulación del problema específico 1	6
3.2.2. Formulación del problema específico 2	6
3.2.3. Formulación del problema específico 3	6
3.2.4. Formulación del problema específico 4	6
3.2.5. Formulación del problema específico 5	7
3.2.6. Formulación del problema específico 6	7
3.2.7. Formulación del problema específico 7	7
3.2.8. Formulación del problema específico 8	7

4.	Objetivos de la investigación	8
4.1.	Objetivo General.	8
4.2.	Objetivos de los problemas específicos.	8
4.2.1.	Objetivo del problema específico 1	8
4.2.2.	Objetivo del problema específico 2	8
4.2.3.	Objetivo del problema específico 3	8
4.2.4.	Objetivo del problema específico 4	8
4.2.5.	Objetivo del problema específico 5	9
4.2.6.	Objetivo del problema específico 6	9
4.2.7.	Objetivo del problema específico 7	9
4.2.8.	Objetivo del problema específico 8	9
5.	Significatividad del estudio	10
6.	Formulación de las hipótesis	11
6.1.	Formulación de la hipótesis general	11
6.1.1.	H_1	11
6.1.2.	H_0	11
6.2.	Formulación de las hipótesis específicas	11
6.2.1.	$H_1 - 1$	11
6.2.2.	$H_0 - 1$	11
6.2.3.	$H_1 - 2$	12

6.2.4.	Ho - 2	12
6.2.5.	H ₁ - 3	12
6.2.6.	Ho- 3	12
6.2.7.	H ₁ - 4	12
6.2.8.	Ho – 4	12
6.2.9.	H ₁ - 5	13
6.2.10.	Ho - 5	13
6.2.11.	H ₁ - 6	13
6.2.12.	Ho - 6	13
6.2.13.	H ₁ - 7	14
6.2.14.	Ho - 7	14
6.2.15.	H ₁ - 8	14
6.2.16.	Ho - 8	14
7.	Identificación de las variables	14
7.1.	Variables en el problema general	14
7.2.	Variables en los problemas específicos	15
8.	Metodología de la investigación	17
8.1.	Operacionalización de variables	17
8.2.	Tipificación de la investigación	17
8.3.	Diseño de la investigación	17

8.4.	Población y muestra	18
8.4.1.	Población	18
8.4.2.	Muestra:	19
8.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
8.5.1.	Técnicas:	19
8.5.2.	Instrumentos:	19
8.6.	Tabla de validación de instrumentos por juicio de expertos	20
9.	Glosario de términos:	20
9.1.	Atención diversificada.	20
9.2.	Desarrollo integral.	20
9.3.	Diferencias intelectuales.	21
9.4.	Extensión del horario de clases.	21
9.5.	Grupo diferenciado.	21
9.6.	Inteligencia.	21
9.7.	Perfil intelectual.	22
9.8.	Selección del alumnado según perfil intelectual.	22
CAPÍTULO II		23
MARCO TEÓRICO		23
1.	Antecedentes de la investigación	23
1.1.	Antecedentes internacionales	23
a.	Primer antecedente	23
	Rossana Ponce de León Leiva.	23
b.	Segundo antecedente	24

Coral González Barbera,	24
c. Tercer antecedente	24
María Paz Arzola González	24
d. Cuarto antecedente	25
Tamara Díaz Fouz.	25
e. Quinto antecedente.	28
Sergio Martinic.	28
1.2. Antecedentes nacionales	29
Jorge Agüero.	29
2. Bases teóricas	30
2.1. Capítulo I. La pertinencia actual del Sistema Educativo Peruano	30
2.1.1. Política educativa peruana	31
2.1.2. Filosofía educativa peruana	32
2.1.3. Marco legal educativo	34
a. <u>Aspectos en la Ley 28044 Ley General de Educación:</u>	34
b. <u>Plan Educativo Nacional 2021 (Orientado al Bicentenario)</u>	36
2.2. Capítulo II. Propuesta inclusiva y de innovación educativa: Atención diversificada	37
2.2.1. Filosofía educativa. La heterogeneidad como principio	37
2.2.2. Fundamentos de la atención diversificada:	38
a. <u>La teoría de las inteligencias múltiples</u>	39

a.1. Necesidad de identificación, clasificación y empoderamiento de individualidades.	42
a.2. Modo de identificación de la inteligencia.	43
a.3. Características de los alumnos con alta capacidad intelectual.	45
b. <u>Regulación de la normatividad; extensión horaria</u>	49
c. <u>Currículo diversificado; Ley general de educación Art. 33</u>	52
d. <u>Proceso pedagógico:</u>	52
d.1. Profesores competentes	53
d.2. Pedagogía para la diversidad	53
d.3. El papel que cumplen las familias	54
2.3. Capítulo III. Desafíos que la posmodernidad plantea al sistema educativo peruano	54
2.3.1. Función real de la escuela en medio de la globalización	54
2.3.2. Calidad Educativa	56
2.3.2.1. Fuentes significativas de obstaculización de la calidad educativa.	56
2.3.2.2. La calidad de la educación; en la Ley General de Educación	56
2.3.2.3. Índices de la calidad educativa	56
2.4. Capítulo IV. Lo que todo sistema espera alcanzar: El desarrollo integral del estudiante	57
CAPÍTULO III	60

TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS	60
1. Presentación, análisis e interpretación de los datos	60
2. Proceso de prueba de hipótesis	84
2.1.1. Formulación de la hipótesis general	84
2.1.1.1. Hipótesis general alterna	84
2.1.1.2. Hipótesis general nula	84
2.1.2. Formulación de las hipótesis específicas	84
2.1.2.1. Hipótesis específica alterna 1	84
2.1.2.2. Hipótesis específica nula 1	84
2.1.2.3. Hipótesis específica alterna 2	85
2.1.2.4. Hipótesis específica nula 2	85
2.1.2.5. Hipótesis específica alterna 3	85
2.1.2.6. Hipótesis específica nula 3	85
2.1.2.7. Hipótesis específica alterna 4	85
2.1.2.8. Hipótesis específica nula 4	86
2.1.2.9. Hipótesis específica alterna 5	86
2.1.2.10. Hipótesis específica nula 5	86
2.1.2.11. Hipótesis específica alterna 6	86
2.1.2.12. Hipótesis específica nula 6	86
2.1.2.13. Hipótesis específica alterna 7	87

2.1.2.14. Hipótesis específica nula 7	87
2.1.2.15. Hipótesis específica alterna 8	87
2.1.2.16. Hipótesis específica nula 8	87
2.2. Establecimiento del nivel de significancia (α)	87
2.3. Elección del estadístico de prueba	88
2.4. Contratación de hipótesis y adopción de las decisiones	88
3. Discusión de los resultados	93
CONCLUSIONES	97
RECOMENDACIONES	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	101
ANEXOS	105
A. Documentos oficiales:	105
B. Cuadros	105
C. Instrumentos de recolección de datos	105

RESUMEN

El presente trabajo de investigación no solo busca determinar los niveles de influencia en el desarrollo integral de los estudiantes del nivel secundario a quienes se les brinda atención diversificada según el perfil intelectual que ostentan, debiendo para esto extenderles el horario de clases; sino sobre todo presentar una propuesta inclusiva y de innovación, sustentada fundamentalmente en: la teoría de las inteligencias múltiples, el alineamiento a los marcos legales y de política educativa nacionales vigentes y el desarrollo de las capacidades individuales en función a sus intereses vocacionales.

Metodológicamente, el estudio corresponde a una investigación aplicada, con enfoque cuantitativo; de tipo cuasi experimental, multivariada, sincrónica; y para su efecto se eligió el diseño de investigación de: Series de tiempo con grupo de control.

El estudio se realizó en la I.E.P. San Agustín – Región Huánuco - Perú, durante los años lectivos 2014 – 2016. La población la integraban los estudiantes de secundaria registrados en el Siagie en número de 279, distribuidos en cinco grados y ocho secciones.

La muestra definida fue de 166 estudiantes: 78 conformaron el grupo experimental y 88 el grupo de control.

La particularidad de la Institución, es que, con su propuesta educativa, cada año obtienen, con respecto a las demás instituciones educativas de la localidad, la mayor cantidad de ingresantes a las mejores universidades nacionales. Razón por la que los padres de familia y la comunidad en pleno, están muy satisfechos por los logros que obtienen mediante esta modalidad.

Y en merito a ese esfuerzo, están considerados entre los colegios ITS de la Pontificia Universidad Católica del Perú, con vigencia hasta el 2020.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas, tanto nacionales como privadas, hacen un gran esfuerzo por responder a los grandes desafíos que el tiempo posmoderno plantea.

Este tiempo catalogado como “la era del conocimiento”, exige a los protagonistas mayor competitividad, esto conlleva a replantear los modelos educativos y proponer mejores mecanismos y estrategias que hagan de los alumnos personas cada vez más competentes y mejor desarrollados integralmente.

En atención a ese requerimiento generalizado, es que las entidades educativas, ensayan mecanismos para poner a sus estudiantes a la vanguardia y alcanzar un reconocimiento social como entidad. Esta manera de responder se ve sobre todo en los centros educativos privados, entre muchos otros mecanismos que ellos plantean está el hecho de brindar atención diferenciada a los alumnos más destacados del nivel secundario, para lo cual proceden a clasificarlos según perfil que ostentan, para luego conformar con las más sobresalientes secciones llamadas de “élite”, quienes recibirán atención diversificada y tendrán que desarrollarse académicamente en horarios extendidos.

En la presente investigación se busca identificar, describir, explicar, y estimar el grado de efectividad que provoca tanto la atención diversificada que reciben los alumnos, como la extensión del horario de clases en el desarrollo integral de ellos.

Los resultados convenientes de estos mecanismos para el desarrollo integral de los alumnos permite proponerlos como la que genera buenos resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1. Fundamentación del problema de investigación

Álvarez, L., Soler, E. (2002). Manifiestan que:

En lugar de una única dimensión, llamada *intelecto*, existe en los individuos un complejo de tendencias o diferencias intelectuales a la hora de abordar las tareas cognitivas, llamada inteligencia. Esas inteligencias aparecen durante el primer año de vida, como un germen de habilidad potencial.

Y como se irán manifestando de distintas formas en los diferentes niveles evolutivos, necesitará la intervención de una entidad que identifique, oriente y potencialice esa capacidad.

Esa tarea debe corresponder a la educación; pero no a la educación, que está ajena al objetivo de ayudar a los alumnos a desarrollar esas inteligencias y a alcanzar los fines que se adecuen a su perfil intelectual, tampoco corresponderá, a un sistema educativo que no planifique a la luz de las trayectorias evolutivas de la inteligencia, donde cada información y cada entrenamiento ocupen el lugar y el momento adecuado en la progresión evolutiva.

El modelo educativo peruano, en su práctica pedagógica; es uno que, está ajeno a estas exigencias, no se asoma a este modelo, no alcanza la capacidad de satisfacer la demanda educativa, insiste en mantener el modelo de “*escuelas uniformes*” argumentando que: existe un conjunto de competencias y un núcleo de conocimientos lógicos y lingüísticos que deberían dominar todos los individuos de nuestra sociedad, sin tomar en cuenta sus diferencias individuales por ser poseedores de otras inteligencias. En aquel modelo, prestar atención a las *diferencias individuales*, es, en el mejor de los casos, un lujo y en el peor, una desviación peligrosa de las prioridades educativas.

Entonces; es responsabilidad del sistema educativo que: los talentos se vayan, las habilidades se atrofen, y las inteligencias que diferencian a los alumnos, sin la debida atención, se extingan.

Será por eso que; como lo manifiesta Martínez (2009), “muchas instituciones educativas están preparando a sus estudiantes para un mundo que ya no existe, un mundo que ya se fue.”

La realidad peruana exige un modelo de *atención a la diversidad*. Que comience con una evaluación precisa del perfil de inteligencia del alumno para proponerle el contexto educativo adecuado y así atender su inteligencia, que es, en esencia, el fin supremo de toda educación formal.

2. Planteamiento del problema de investigación

Todo problema que atañe a la educación debe despertar en cada ciudadano alarma y preocupación; pues la educación es uno de los ejes principales que rige los destinos de todos los pueblos. Lo que puede estar pasando en ella, generará consecuencias lamentables no solo en la población inmediata; sino que los efectos se extenderán a las siguientes generaciones. De ser así como lo dijera Basadre (1960), estaremos en una situación en que:

No podemos, por cierto, curar con un solo trazo deficiencias arraigadas, satisfacer totalmente necesidades angustiosas o recuperar, en uno o dos años, o en unos cuantos años, el tiempo perdido o malgastado, o no integralmente empleado por generaciones anteriores, cuyos esfuerzos constructivos, por otra parte, no debemos ni podemos desconocer sino, por el contrario, necesitamos reconocer y honrar. Urge que podamos educar no sólo a niños, adolescentes y analfabetos adultos, sino también a nuestra opinión pública y a nuestras clases o sectores dirigentes y a estos últimos para que comprendan y se resignen a que los problemas educativos sean estudiados, confrontados y abordados técnicamente y en forma adecuada y a largo plazo.

Ahí, en ese contexto es de esperar el buen papel del Estado; sin embargo, eso no es así: la función que cumple actualmente, puede catalogarse de incongruente e inequitativo: incongruente por qué; teniendo leyes que establecen marcos favorables, no promueven sus alcances y beneficios o mejor aún, proponen leyes, pero ellos mismos no lo cumplen o no facilitan su cumplimiento. Y

es inequitativo, porque busca la calidad sin atender de manera individual a cada estudiante, pues insiste en principios de homogeneidad en vez de heterogeneidad.

Por su parte las Instituciones Educativas de nivel secundario, no toman la decisión de plantear e implementar propuestas de innovación educativa a pesar de que las normas legales y de política, son cada vez más beneficiosas, y no solo eso sino también los desafíos que el tiempo globalizado plantea son cada vez más fuertes y ellos como que estarían en un estado de anomía.

Ante ese cuadro, las familias, con claras expectativas para el futuro de sus hijos, ya no solo apuestan por entidades educativas que gozan de buena infraestructura o gozan de prestigios pasados, sino por aquellas que disciernen los tiempos y se desarrollan en concordancia a la exigencia de los factores intrínsecos y extrínsecos. Los padres o apoderados de los estudiantes ahora apuestan más por colegios que alcanzan un alto impacto; es decir que sus resultados, se evidencie en el éxito de sus egresados en los estudios superiores, así como en la vida ciudadana, profesional y laboral.

Mientras que el estudiante, más de una vez, al ver que sus capacidades no logran potenciarse porque ni siquiera se ha identificado, habrá pensado más de una vez, salir del país, desatándose así, lo que en cierta ocasión se calificó de “la diáspora científica” (fuga de talentos). O en el peor de los casos conformarse con lo que le dan y así hacer que sus potencialidades se atrofen irremediablemente.

3. Formulación del problema de investigación

3.1. Formulación del problema general

¿Cuál es el nivel de influencia de la atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 - 2016?

3.2. Formulación de los problemas específicos:

3.2.1. Formulación del problema específico 1

¿En qué medida el alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria?

3.2.2. Formulación del problema específico 2

¿Cómo influye la propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria?

3.2.3. Formulación del problema específico 3

¿Qué sucederá con el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 cuando se extienda la jornada escolar?

3.2.4. Formulación del problema específico 4

¿Qué efectos produce en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 el proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad?

3.2.5. *Formulación del problema específico 5*

¿Cuál es el nivel de influencia en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada?

3.2.6. *Formulación del problema específico 6*

¿En qué medida influye en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases?

3.2.7. *Formulación del problema específico 7*

¿En qué medida la interacción de los factores: ¿atención diversificada y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión?

3.2.8. *Formulación del problema específico 8*

¿Cuál es el nivel de impacto social que genera el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 - 2016?

4. Objetivos de la investigación

4.1.Objetivo General.

Determinar el nivel de influencia de la atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016.

4.2.Objetivos de los problemas específicos.

4.2.1. Objetivo del problema específico 1

Definir la medida en que el alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria

4.2.2. Objetivo del problema específico 2

Explicar cómo influye la propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria

4.2.3. Objetivo del problema específico 3

Describir lo que sucederá con el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 cuando se extienda la jornada escolar

4.2.4. Objetivo del problema específico 4

Evaluar los efectos que produce en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 el proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad

4.2.5. Objetivo del problema específico 5

Determinar el nivel de influencia en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada

4.2.6. Objetivo del problema específico 6

Establecer la medida en que influye en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases.

4.2.7. Objetivo del problema específico 7

Establecer la medida en que la atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión

4.2.8. Objetivo del problema específico 8

Precisar el nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 - 2016

5. Significatividad del estudio

- 5.1.** Puesto que la investigación plantea la atención a las capacidades individuales de los alumnos, esto, por antonomasia, llevará al alumno a ocupar el espacio que su diversidad intelectual requiere, elevando su autoestima, clarificando sus expectativas, direccionando sus aspiraciones y afianzando sus intereses; Justificando así la realización del presente trabajo investigativo; pues será de una *Contribución psicológica*.
- 5.2.** La práctica educativa recobrará importancia y significación. Siguiendo este modelo, el quehacer educativo terminará potenciando las capacidades diferenciadas de los alumnos, que es la intención esencial de todo esfuerzo educativo. Entendiéndose esto como un *aporte metodológico*
- 5.3.** La propuesta de investigación se da en un momento de necesidad de un nuevo modelo de práctica educativa, el presente proyecto justifica su ejecución pues en este contexto su desarrollo es *pertinente*.
- 5.4.** Los efectos de la investigación alcanzarán a la familia de los estudiantes, generando en ellos, seguridad y satisfacción que conllevará a que asuman un serio compromiso con el proyecto que haga posible la mejora de la calidad educativa. Debido a que alcanzara *relevancia social*, justifica su realización.

6. Formulación de las hipótesis

6.1. Formulación de la hipótesis general

6.1.1. H_1

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

6.1.2. H_0

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, no influyen en el desarrollo integral en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

6.2. Formulación de las hipótesis específicas

6.2.1. H_{1-1}

El alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria en medida significativa

6.2.2. H_{0-1}

El alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria en medida significativa

6.2.3. $H_1 - 2$

La propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 influye en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria, modificándolo significativamente

6.2.4. $H_0 - 2$

La propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no influye en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria, modificándolo significativamente

6.2.5. $H_1 - 3$

El desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 se incrementará cuando se extienda la jornada escolar

6.2.6. $H_0 - 3$

El desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no se incrementará cuando se extienda la jornada escolar

6.2.7. $H_1 - 4$

El proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad, produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

6.2.8. $H_0 - 4$

El proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad, no produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

6.2.9. H_1 - 5

Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.

6.2.10. H_0 - 5

No existen diferencias significativas en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.

6.2.11. H_1 - 6

Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases

6.2.12. H_0 - 6

No se observan diferencias significativas en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases

6.2.13. H_1 - 7

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión en medida significativa

6.2.14. H_0 - 7

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, no garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión en medida significativa

6.2.15. H_1 - 8

El nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 – 2016 es muy significativa.

6.2.16. H_0 - 8

El nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 – 2016 no es muy significativa.

7. Identificación de las variables

7.1. Variables en el problema general

Variables independientes:

X₁ - La atención diversificada

X₂ - La extensión del horario de clases

Variable dependiente:

Y- Desarrollo integral

Variables intervinientes

- Perfil intelectual

7.2. Variables en los problemas específicos

7.2.1. Variables en el problema específico 1

Variable independiente:

X - Alineamiento al marco legal y de política educativa

Variable dependiente:

Y–Atención diversificada

7.2.2. Variables en el problema específico 2

Variable independiente:

X- Propuesta curricular

Variable dependiente:

Y- Desarrollo integral

7.2.3. Variables en el problema específico 3

Variable independiente:

X- Jornada escolar extendida

Variable dependiente:

Y- Desarrollo integral

7.2.4. Variables en el problema específico 4

Variable independiente:

X - Proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad

Variable dependiente:

Y- Desarrollo integral

7.2.5. Variables en el problema específico 5

Variable independiente:

X –Atención diversificada

Variable dependiente:

Y - Desarrollo integral

Variables intervinientes:

- Perfil intelectual
- Interés vocacional

7.2.6. Variables en el problema específico 6

Variable independiente:

X - Extensión horaria

Variable dependiente:

Y - Desarrollo integral

7.2.7. Variables en el problema específico 7

Variables independientes:

X₁- Atención diversificada

X₂ - Extensión del horario de clases

Variable dependiente:

Y–Ingreso a las Universidades

7.2.8. Variables en el problema específico 8

Variables independientes

X₁- Atención diversificada

X₂- Extensión del horario de clases

Variable dependiente:

Y – Impacto social

8. Metodología de la investigación

8.1.Operacionalización de variables

Se muestra en una matriz de operacionalización que se adjunta en la parte de los anexos¹

8.2.Tipificación de la investigación

La presente investigación, es una investigación aplicada, con enfoque cuantitativo; de tipo cuasi experimental, multivariada, sincrónica.

8.3.Diseño de la investigación

Se ejecutó la investigación siguiendo el diseño: De series de tiempo con grupo de control

Diagrama

<u>E.C.</u>			<u>TTO₁</u>	<u>E₁</u>	<u>TTO₂</u>	<u>E₂</u>	
Muestra	O _C	GE	Élite II	X ₁	O ₁	X ₂	O ₂
	O _C		Élite III	X ₁	O ₁	X ₂	O ₂
	O _C	GC			O ₁		O ₂

Dónde:

¹ Anexo N° 1

GE = grupos experimentales:

- a. Primer grupo; Élite II
- b. Segundo grupo; Élite III

GC = grupo de control

O_C = evaluación de clasificación (E.C.)

X₁ = primera atención diversificada (TTO₁)

O₁ = primera evaluación después de la primera atención diversificada (E₁)

X₂ = segunda atención diversificada (TTO₂)

O₂ = segunda evaluación después de la segunda atención diversificada (E₂)

Este diseño añade un grupo que solo recibe las múltiples mediciones, pero no el tratamiento, controlando el factor historia como fuente de invalidez interna

8.4. Población y muestra

8.4.1. Población

Los estudiantes del nivel secundario que según se registra en el sistema Siagie²

Grado	Sección	Cantidad
1ro		27
2do		40
3ro		41
4to	A	48
4to	B	8

² Se adjunta como anexo N° 2

5to	A	46
5to	B	38
5to	C	31
Total		279

8.4.2. Muestra:

Grupo experimental:

- Secc. Elite II = 35
- Secc. Elite III = 43
-
- 78

Grupo control

- Secc. Regular A - B = 88

8.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

8.5.1. Técnicas:

Encuesta 1

Encuesta 2

Encuesta 3

8.5.2. Instrumentos:

- Test – A
- Test – IIV

- IQ – Test de Inteligencia

8.6.Tabla de validación de instrumentos por juicio de expertos

Instrumentos Expertos		IQ – TEST (%)	TEST – A (%)	TEST – IIV (%)
01	Director E.P. Ingeniería Industrial UNMSM	96.20	95.30	95.70
02	Director I.E. Claretiano – San Miguel - Lima	93.10	95.00	92.80
03	Promotor I.E. San Agustín – Huánuco	90.20	96.40	93.60
Total		93.17	95.57	94.03

9. Glosario de términos:

9.1.Atención diversificada.

Práctica educativa especializada, con diferente contenido, diferentes estrategias y diferentes herramientas pedagógicas. Permite a cada tipo de alumno a desarrollarse adecuadamente. (Adaptado de Universidad de Oviedo – “Atlas de la diversidad Educativa”)

9.2.Desarrollo integral.

El proceso de perfeccionamiento del hombre, que consiste concretamente en la realización de éste en todas sus dimensiones, y no solo del hombre considerado como individualidad, sino de todos los hombres, y del mundo como campo en el cual se ejerce la acción humana.

El nivel de integración armónica que alcanzan los componentes del supra sistema altamente complejo que es el ser humano (Martínez, 2009, P. 119)

9.3.Diferencias intelectuales.

Facultades del intelecto y otras inteligencias que cada individuo posee, que los hace diferentes a los otros. (Adaptado de diferentes lecturas)

9.4.Extensión del horario de clases.

Jornada educativa ampliada, que se desarrolla en mañanas y tardes con miras a brindar una atención diversificada a estudiantes con perfil intelectual diferente, puesto que el horario regular no alcanza. La razón observable es: *un mayor tiempo en clase debería redundar en un mejor aprendizaje, y un horario escolar extendido para los jóvenes puede significar más tiempo de trabajo para los padres.* (Holland, 2005)

9.5.Grupo diferenciado.

Conjunto de alumnos que presentan “altas capacidades intelectuales” que les permite manejar y relacionar múltiples recursos cognitivos de tipo lógico, numérico, espacial, de memoria, verbal y creativo, o bien destacan especialmente y de manera excepcional en el manejo de uno o varios de ellos. (Adaptado de conceptos que se usan en otras disciplinas)

9.6.Inteligencia.

"Capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas". Las inteligencias son múltiples, distintas e independientes. (Gardner, 1993)

9.7.Perfil intelectual.

Las disposiciones a que dan lugar los diversos recursos intelectuales de cada individuo, lo que no debe entenderse como una suma de los recursos existentes, sino como una interacción entre ellos. (Castelló & Batlle 1998)

9.8.Selección del alumnado según perfil intelectual.

Labor cuidadosa que realiza el docente, con la asesoría y el acompañamiento de los demás directivos del Centro Educativo, tomando como elemento de clasificación las características peculiares de intelectualidad. (Adaptado de conceptos teóricos varios)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1. Antecedentes internacionales

a. Primer antecedente

Rossana Ponce de León Leiva. (Universidad del Bio-Bio - Chile, mayo de 2010).

Presenta su tesis para optar la maestría “*Selección de estudiantes por rendimiento escolar en un establecimiento municipalizado de la comuna de Chillán*”.

El Objetivo de su trabajo:

Investigar si la selección de los estudiantes de acuerdo al rendimiento académico alcanzado en las pruebas de selección que se realiza en estos establecimientos municipalizados de enseñanza media genera algún tipo de diferencia entre los grupos de estudiantes que ha constituido el Liceo.

Arriba a las siguientes conclusiones:

- Existe diferencias estadísticamente significativas entre los grupos piloto y regular, aunque es importante considerar que, al desagregar la información por nivel de curso, las diferencias no son, en todos los casos, significativas.
- La selección de estudiantes realizada por Rendimiento Escolar coincide con una selección por Nivel Sociocultural.

El trabajo siguió el método de investigación cuantitativo, realizado mediante un diseño mixto: cuasi experimental, descriptivo-comparativo y correlacional.

La información fue procesada a través del Software Estadístico SPSS versión 15, el que permitió comparar las medias a través de la aplicación de la Prueba T de Student, correlacionar las variables mediante Correlación r de Pearson y aplicar Regresión Lineal.

b. Segundo antecedente

Coral González Barbera, Tesis Doctoral “*Factores determinantes del bajo Rendimiento académico en educación Secundaria*” (Universidad Complutense De Madrid, 2003).

Objetivos:

- Determinar las variables explicativas que permiten discriminar a los alumnos de bajo rendimiento y a los que no lo son.
- Especificar los perfiles o características que tienen los alumnos con bajo rendimiento en comparación con los que no lo presentan.

Diseño y Metodología del estudio: Trata de un diseño de investigación de carácter correlacional. Los resultados del estudio apuntan hacia dos perfiles determinados de alumnos. Unos, relacionados con un rendimiento académico suficiente, estrategias de aprendizaje apropiadas, nivel socioeducativo de los padres alto y motivación orientada a la tarea. Otros, con un rendimiento académico bajo, dificultad para utilizar correctamente algunas estrategias de aprendizaje, nivel socio educativo familiar bajo y motivación orientada a los exámenes.

c. Tercer antecedente

María Paz Arzola González. Tesis de grado Magíster en economía “*Impacto de la Jornada Escolar Completa (JEC) en el Desempeño de los Alumnos medido con la Evolución en sus Pruebas Simce (Sistema Nacional de Evaluación de Calidad de la Educación)*” (Pontificia Universidad Católica de Chile - 2010).

El objetivo de este trabajo fue evaluar el impacto que tuvo la JEC en el desempeño de los estudiantes que vivieron el cambio en su colegio, medido con sus resultados en las pruebas SIMCE, y decidir si estos experimentaron una mejoría significativa atribuible a este programa.

La conclusión principal obtenida a partir de los resultados de las estimaciones es que el incremento en la jornada escolar no generó los efectos positivos deseados en el aprendizaje medido con los resultados en las pruebas SIMCE. Ni en matemáticas ni en lenguaje se encontró un efecto estadísticamente distinto de cero para aquellos alumnos que se sometieron al menos a un año de JEC; y los alumnos que tuvieron JEC durante los 4 años posteriores al 2005, experimentaron un incremento de apenas 1 punto en cada prueba. Por lo tanto, lo relevante es la calidad del tiempo adicional.

d. Cuarto antecedente

Tamara Díaz Fouz. *Estudio El desarrollo integral del alumno: algunas variables familiares y de contexto Expectativas docentes y su relación con el rendimiento de los estudiantes. Análisis de la situación chilena a partir de los datos del sistema de medición de calidad de la educación (SIMCE)*

Objetivo analizar, por una parte, qué variables familiares y de contexto (entorno socioeconómico y cultural, tipo de centro, expectativas académicas de los padres, exigencia, dedicación y participación en la escuela) tienen relación con el rendimiento académico y con algunas variables socioemocionales del alumno como su auto concepto y autoestima.

Concretamente, se analizaron las respuestas de los alumnos y de los padres de estos alumnos, siendo un total de 81.014 padres y 87.169 estudiantes que estaban cursando 4º de educación básica (9-10 años) en centros de la región metropolitana de Santiago de Chile, de titularidad municipal, particular pagada y particular subvencionada.

Los datos analizados se recogieron a través de los cuestionarios que se aplican en el marco de la prueba de evaluación nacional SIMCE, cuestionario a padres o apoderados, constituido por un total de 31 preguntas; Cuestionario de estudiantes, constituido por un total de 17 preguntas llevó a cabo el análisis cuantitativo de los datos mediante el programa estadístico SPSS 20.0 con el que se hicieron análisis descriptivos y comparaciones de medias (pruebas ANOVA y pruebas T para muestras independientes); para la constatación de las relaciones entre variables nominales se realizaron pruebas de Chi cuadrado y adicionalmente se calculó un segundo estadístico, el coeficiente de contingencia de Pearson.

Resultados:

1. Según aumenta el contexto socioeconómico las puntuaciones en matemáticas se incrementan
2. Se encuentran también diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones obtenidas en los tres tipos de centro; los alumnos de establecimientos particulares pagados logran mejores puntuaciones en matemáticas (301 puntos) que los de centros particulares subvencionados (261) y que los de centros municipales (245).
3. En relación a las variables familiares:
 - Al contrastar si el rendimiento en matemáticas del alumno y su auto concepto variaban en función de las expectativas académicas de los padres, el test ANOVA mostró diferencias estadísticamente significativas en ambos casos. Por una parte, el rendimiento del alumno es mejor según mejoran las expectativas de los padres ($F(5, 44440) = 1556,021$ y $p < 0.001$). Es decir, los alumnos cuyos padres tienen unas expectativas muy bajas (no esperan que completen 4º de Educación Media) obtienen un resultado en la prueba SIMCE de 216 puntos, frente a aquellos padres que esperan que sus hijos alcancen estudios de postgrado, en cuyo caso la puntuación del alumno aumenta a 295 puntos

- También se aprecian diferencias en el auto concepto del alumno ($\chi^2= 791,824$ con g.l.=20 y $p <.001$ y un coeficiente de contingencia de 0,137; $p <.001$;). Según mejoran las expectativas que los padres tienen sobre sus hijos, mejores son las valoraciones que ellos hacen de sí mismos como estudiantes.
- El porcentaje de alumnos con auto concepto bueno o muy bueno asciende a 95%. El alumno se siente más confiando y más capaz cuando sus padres confían y esperan buenos resultados académico por su parte.
- Se analizó la variable dedicación y apoyo de los padres, Según hay una mayor implicación de los padres en las actividades académicas de sus hijos, las puntuaciones que obtienen en la prueba mejoran.
- También el auto concepto del alumno muestra variaciones relacionadas con el nivel de dedicación de los padres. Según aumenta el apoyo que el alumno recibe de sus padres, va mejorando también la valoración que tiene de sí mismo como estudiante competente.

Conclusiones:

- Si bien el rendimiento académico continúa siendo uno de los indicadores con más relevancia para evaluar la calidad de un sistema educativo y el nivel de aprendizaje de los estudiantes, no es la única variable a destacar cuando se analiza el bienestar y el desarrollo integral del alumno. Cuidar su desarrollo no solo cognitivo, sino afectivo, social y emocional son funciones esenciales que tanto la familia como la escuela deben garantizar, promover y potenciar.
- Aquellos estudiantes que mejor puntuación obtienen en la prueba de matemáticas y que mejor autovaloración hacen de sí mismos y de sus capacidades, tienen padres con altas expectativas acerca del nivel académico que a futuro serán capaces de alcanzar.

Independientemente de la situación socioeconómica y cultural, cuando mayor confianza tienen las familias en que su hijo logrará alcanzar un determinado nivel educativo, mejor rendimiento obtiene el alumno.

- Entre los factores contextuales que más relación han mostrado tener con los resultados de los alumnos en la prueba de matemáticas, destacan el contexto socioeconómico y la titularidad del centro. Los análisis realizados ponen de manifiesto que los alumnos con un mejor rendimiento pertenecen a centros de contextos altos y de titularidad particular pagada. Por el contrario, las puntuaciones más bajas están asociadas a niveles socioeconómicos bajos y a escuelas principalmente municipales.

e. Quinto antecedente.

Sergio Martinic. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, *El tiempo y el aprendizaje escolar la experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile.*

En Chile se aprobó en el año 1997 la Ley de Jornada Escolar Completa (JEC), que aumentó en un 30% las horas de clases en la enseñanza básica y media del país. Con esta política, los establecimientos subvencionados públicos y privados alcanzan un total de 1.100 horas anuales cronológicas de clases desde tercer a octavo básico superando la media de los países de la OCED. La incorporación ha sido gradual y en el año 2012 cerca del 90% de los establecimientos subvencionados se encuentran adscritos a este régimen de jornada escolar.

En la actualidad cerca del 90% de los establecimientos del país tienen este régimen. El objetivo fundamental de la JEC, tal como se enuncia en sus fundamentos es la reestructuración del uso del tiempo en las escuelas para ponerlo al servicio del mejoramiento de los aprendizajes y de la formación de los alumnos y de las alumnas.

La hipótesis central de programa es que más tiempo en la escuela significa mayor posibilidad de aprender. En efecto, se sostiene en los fundamentos que si aumentan los tiempos pedagógicos mejorarán los aprendizajes favoreciendo a las escuelas más postergadas que, además de contar con más tiempo, mejoran su infraestructura y plana docente.

Distintos estudios realizados por el MINEDUC y por otros investigadores han demostrado que la JEC tiene un impacto positivo en el logro académico de los estudiantes, medido través de la prueba SIMCE³

Hay diferencias en los coeficientes y en las magnitudes de los efectos, pero todos coinciden en que la JEC provoca un impacto positivo en el logro académico, que se traduce en un incremento de los puntajes SIMCE que oscila entre 2 a 8 puntos en lenguaje y 0 a 6 puntos en matemáticas. Un estudio realizado por el MINEDUC (2002) indica que la extensión de la jornada en Chile ha significado para los establecimientos un incremento en los aprendizajes por año de 1.6 puntos en el SIMCE de lenguaje y 1.8 puntos en el SIMCE de matemáticas.

1.2. Antecedentes nacionales

Jorge Agüero.

Profesor de la Universidad de Connecticut e investigador afiliado del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Proyecto de Fortalecimiento a la Gestión de la Educación en el Perú – FORGE. Evaluación de impacto de la jornada escolar completa. Setiembre, 2016.

Objetivo: conocer los resultados de la JEC (que se empezó a implementar en el año escolar del 2015 en mil escuelas secundarias de todo el país) en su primer año de implementación. En síntesis, el documento indica que:

la JEC aumentó el rendimiento académico entre 14% y 23% de un desvío estándar.

³sistema de medición de la calidad de la educación

En este reporte se documenta que la JEC tiene un impacto positivo y elevado en los colegios ubicados en los quintiles de mayor pobreza.

La conclusión que se observa es que la JEC, en su primer año, ha aumentado inobjetablemente los rendimientos en matemáticas. Para comunicación los resultados son positivos, pero menos robustos.

Una diferencia importante que distingue a la JEC de las otras intervenciones que expanden la jornada escolar es la implementación de tres componentes complementarios (pedagógico, gestión y soporte).

Conclusión:

- La JEC ha logrado, en su primer año de implementación, mejorar los rendimientos en matemáticas por encima de lo hallado en otras intervenciones similares hechas en la región.
- Queda pendiente entender las limitaciones observadas en comunicación, así como una evaluación de los impactos de mediano y largo plazo además de poder identificar el peso relativo de los componentes pedagógicos, de gestión y de soporte e investigar los impactos en otros grados de instrucción y con metodologías alternativas a la usadas en este reporte, con miras a la universalización de la Jornada Escolar Completa en los próximos años.

2. Bases teóricas

2.1. Capítulo I. La pertinencia actual del Sistema Educativo Peruano

En este primer capítulo se abordan situaciones en las que se encuentran los aspectos, las entidades, que definen los lineamientos generales del actual sistema educativo peruano.

2.1.1. Política educativa peruana

En una mirada panorámica, el sistema educativo peruano deja ver dos momentos en su composición: la primera de ellas, todo el presupuesto inmaterial, de pensamiento, de estimaciones abstractas y la segunda todos los medios a través de las que se plasman en la práctica lo diseñado.

La estructuración del primer componente seguramente que habrá costado todo un esfuerzo intelectual, conseguir los elementos de lo que los entendidos llaman “la educación que queremos” (PEN 2021, 2006, p.7), es entonces fruto de un largo proceso de abstracción motivado por las expectativas que se tiene como país.

Al parecer si se sometiera a un análisis de pertinencia todo el sistema educativo, seguro que esta primera parte soportaría el escrutinio de los expertos más exigentes y de la fuerza de los desafíos de nuestro tiempo.

Sin embargo, no correría la misma suerte el segundo componente. Claramente se indica en el PEN 2021 (2006) “corresponde ahora al Gobierno y al Foro del Acuerdo Nacional determinar la ruta concreta que permitirá su puesta en marcha”. El fijar la ruta es la parte que queda a merced de cada gobierno de turno, cada quinquenio, la primera parte del sistema es sometida a una decisión de gobierno que tiene la autoridad de implementar o no.

El Proyecto Educativo Nacional (206), considera la preocupación central por la equidad y la calidad educativas. Esto como lo que se espera. Pero si lo que se propuso no se implementa; si el gobierno en ejercicio no toma la decisión política de encaminar su puesta en marcha, entonces los peruanos seguirán esperando por equidad y calidad educativa.

Dicho proyecto, incluye los dos componentes a la que hicimos referencia y ellos lo presentan como: “instrumento tanto para la formulación y ejecución de políticas públicas, como para movilización ciudadana”

Las políticas educativas, la misma que encierra toda una vasta filosofía de la educación peruana están plasmadas en el PEN 2021, es así como en la Ley General de Educación (2003) se considera:

El Proyecto Educativo Nacional es el conjunto de políticas que dan el marco estratégico a las decisiones que conducen al desarrollo de la educación. Se construye y desarrolla en el actuar conjunto del Estado y de la sociedad, a través del diálogo nacional, del consenso y de la concertación política, a efectos de garantizar su vigencia. Su formulación responde a la diversidad del país

2.1.2. Filosofía educativa peruana

Abordar este asunto es de suma importancia, pues como lo dijera el Dr. Alejandro Palma Castro (2011) “La filosofía de la educación no debe dejar de formar parte en los programas destinados a la disciplina pedagógica en sus muy diversos ámbitos. Ella es la espina medular de cualquier pedagogía, en los propuestos didácticos y en los mismos considerandos de investigación educativa”.

A la verdad son muchos los elementos que muy bien pueden describir las distintas aristas de la poliédrica figura de la filosofía educativa peruana. Está por un lado la definición del fin de todo sistema educativo, cual es, el pleno desarrollo humano entendiéndose como lo que el PEN (2006) lo plantea: “proceso de expansión de las capacidades y derechos de las personas, dentro de un marco de igualdad de oportunidades, en el cual todos pueden progresar en libertad”

Y no se puede expandir capacidades a menos que se hayan identificado, clasificado y valorado previamente. Los peruanos somos conscientes de que sin necesidad de identificar las capacidades de los alumnos o mejor aún sin antes haber identificado sus necesidades educativas específicas se les brinda atención educativa partiendo de la premisa de todos debemos recibir contenidos homogéneos, cuando lo que realmente prima en las escuelas es la heterogeneidad y este

hecho daría lugar a brindar a cada alumno una atención en función a: su nivel intelectual, su velocidad de maduración , su ritmo de aprendizaje y sus intereses vocacionales.

En alguna ocasión se habló de la “diáspora científica” como una consecuencia negativa de lo que el sistema educativo no puede dar. Si no se considera las características individuales de cada estudiante para brindarle atención educativa específica, se estará poniendo en riesgo las demandas de las próximas generaciones. Estaríamos calificando como lo hacen en el PEN (2006) “Una educación deficiente es una reproductora perniciosa de la inequidad y del atraso”

Al parecer no se requiere otro modelo educativo; sino se requiere llevar a la práctica lo que conceptualmente se define y diseña.

Siempre se ha manifestado lo que se vuelve a leer también en las páginas del Proyecto, antes citado, “las numerosas y viejas fallas y distorsiones de la educación peruana, nos llevan a poner más énfasis en la necesidad de un cambio integral y estructural, así como en la urgencia de empezarlo cuanto antes”. Sin embargo, el cambio es sencillo, está en la decisión de invertir para identificar sus características intelectuales, de madurez, velocidad de aprendizaje y orientaciones vocacionales y atender esas individualidades.

Los últimos reportes estarían respaldando esta posición. (...) si como se concluye en el PEN “En toda la historia republicana no hemos contado con políticas educativas de largo plazo, presididas por visiones de futuro esperanzadoras, levantadas por estadistas, organizaciones políticas o sectores de poder, dirigidas a transformarlo”.

También en el PEN, se plantea a la educación, como una política de Estado en la medida que enmarca, delimita y orienta sucesivas políticas de gobierno y de sector en materia educativa, asegurando la continuidad y coherencia de los procesos iniciados en una perspectiva de largo plazo

y evitando, por lo tanto, el arraigado hábito de enterrar lo avanzado y volver siempre al punto de partida con cada gestión gubernamental o incluso con cada cambio ministerial.

Finalmente, el Consejo Educativo Nacional, indica que: “El objeto de un Proyecto Educativo Nacional se sitúa en dos dimensiones indisociables y mutuamente influyentes: una educación para la realización personal de todos los peruanos y una educación para la edificación colectiva de la democracia y del desarrollo del país”

Sin embargo, si a pesar de tener claro estas definiciones de lineamiento de acción, se insiste en seguir proponiendo una educación con contenidos homogéneos, obviando las diferencias individuales y las necesidades educativas específicas de cada estudiante. Al término de los años se verá nuevamente trunco el sistema. Habrá quedado en una buena intención el deseo de buscar la realización personal (individual) del peruano y no habremos logrado perfilar una educación que lleve al país a su desarrollo en democracia. Al parecer el modelo actual recién está en la etapa de lograr la total cobertura, y en este nivel ya tiene muchos años, es de suponerse que recién le llegará el tiempo de preocuparse por otros aspectos de vital importancia. Si no se procede por atender cada capacidad del estudiante sobre esta base no se puede satisfacer la primera necesidad de cambio.

2.1.3. Marco legal educativo

a. Aspectos en la Ley 28044 Ley General de Educación:

- Principios de equidad Artículo 8:

El artículo en mención textualmente precisa:

La educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo. Se sustenta en los siguientes principios (se cita solo principio afín al tema materia de la

presente investigación): inciso b) “La equidad, que garantiza a todos, iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad”.

En el inciso se deja claro el marco legal; el espíritu de la norma busca alcanzar a todos; es decir a quienes no solo están territorialmente distantes, sino también a quienes están distantes potencialmente en cuyas vidas obran capacidades desatendidas. Más de un entendido en asuntos legales diría que en el Perú, se cuenta con leyes en cantidad y calidad considerables, entonces no es que estén faltando leyes, sino que lo que se tiene no se pone en práctica. En términos de equidad, muchas entidades en su práctica no ofrecen iguales oportunidades a todos. Y en materia educativa, el trato que reciben los estudiantes no está en función a sus necesidades educativas especiales.

Lanzar un mismo paquete para todos sin considerar niveles diferentes de aprendizaje y otros aspectos es pasar por alto lo que Howard Gardner, llama “las inteligencias múltiples”. Asimismo, si al evaluar la inteligencia, se considera solo el cociente intelectual también estaremos pasando por alto las demás capacidades, pues como lo menciona el mismo Gardner. “La importancia dada al número no es del todo inapropiada: después de todo, la calificación en una prueba de inteligencia si predice la capacidad personal para manejar las cuestiones escolares, aunque poco predice acerca del éxito en la vida futura”.

Y en el artículo 18 de la Ley General de Educación, se explicitan diferentes actividades para que cada autoridad pueda implementar en el ámbito de sus respectivas competencias con la finalidad de garantizar la equidad en la educación.

Y nuevamente se regresa a estimar que la dificultad en el logro de la equidad radica en la decisión que la autoridad pueda o no tomar; y esto en la realidad, es poco probable que lo haga.

b. Plan Educativo Nacional 2021 (Orientado al Bicentenario)

El Plan diseñado tomando en cuenta la proximidad del bicentenario, define convenientemente lineamientos claros y de buena perspectiva, sin embargo, es incierta su implementación. Por ejemplo, en:

- Objetivo estratégico 1:
 - Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos.

Por cuanto no se atiende a la individualidad de cada estudiante, la intención de alcanzar a todos con oportunidades, termina alcanzando solo a pocos; convirtiéndose la oportunidad para todos en oportunidad para pocos, o mejor aún en oportunidad básica. A quien no se le identifica sus otras inteligencias sino solo se le brinda una educación homogénea, no se puede decir que se le está brindando una debida oportunidad, entendiéndose por oportunidad como una ocasión conveniente o favorable.

Y eso obviamente tiene una consecuencia inmediata en la calidad educativa. Esto dado a que no se puede hablar de calidad a menos que se llegue a un óptimo nivel de satisfacción de la aspiración de cada estudiante en función a sus diferencias individuales. Mientras que en:

- Objetivo estratégico 2:
 - “Estudiantes (...) que logran aprendizajes pertinentes y de calidad”

Este objetivo diseñado con buena intención y propuesta en clara respuesta al desafío del tiempo presente que enarbola la pertinencia y la calidad en todo aspecto de la vida. De seguro quedará como una mera declaración de una legítima intención, si es que primero no se identifica en el estudiante sus necesidades educativas específicas. No todo es pertinente para todos, algo es pertinente para alguien en la medida de lo que exigen sus capacidades, su nivel de madurez biológica, el desarrollo de sus intereses vocacionales, entre otros. Tampoco algo puede ser de

calidad cuando se lanza para todos lo mismo sin tomar en cuenta la calidad en términos de satisfacción plena del estudiante. Cada estudiante tiene una determinada condición concreta, no hay dos personas idénticas, todos somos únicos, y la pertinencia pasa por cuan congruente es la propuesta educativa con las características concretas del educando, mientras que la calidad lleva lo que tiene el alumno (individualidades) a un nivel máximo que se traduce para el alumno en términos de satisfecho o no.

2.2.Capitulo II. Propuesta inclusiva y de innovación educativa: Atención diversificada

Ante los desafíos que cada vez plantea el tiempo posmoderno y tomando en cuenta los presupuestos legales y de normatividad educativa existentes. Las Instituciones Educativas, consecuentes con sus definiciones teleológicas hacen el mayor esfuerzo de proponer proyectos innovadores, iniciativas educativas inclusivas.

Sin embargo, muchas de las propuestas no son más que buenas intenciones que en la demora de su implementación terminan diluyéndose discretamente.

La propuesta que innova la práctica educativa que se presenta en este trabajo investigativo es original de la Institución Educativa “San Agustín”. Entidad que estuvo presente en el último reconocimiento a la excelencia escolar 2017, que tuvo lugar en las instalaciones de la Facultad de Derecho de la PUCP el 04 de julio del año en curso⁴ y deja ver las siguientes características:

2.2.1. Filosofía educativa. La heterogeneidad como principio

Contraria al principio de homogeneidad que plantea el sistema de educación básica regular peruano; la propuesta de innovación que se presenta parte del principio de heterogeneidad, en ese sentido Gardner (2007) hace la reflexión “solo si ampliamos y reformulamos nuestra idea de lo

⁴ Los detalles se adjuntan en la sección anexos N°3

que cuenta como intelecto humano podremos diseñar formas más apropiadas de evaluar y educarla”.

Más allá de grandes esfuerzos y el trabajo por mucho tiempo, lo que sin duda es real, es que la atención según sus capacidades individuales, según la ostentación de un tipo de inteligencia, ha quedado como una asignatura pendiente que se ha intentado abordar a través de sucesivos recursos y planes educativos de cada Gobierno de turno.

Y esto no es un descubrimiento reciente, ya formaba parte de la inspiración de José Antonio Encinas (1888-1958) quien definía, la educación. “Debe estar atenta a las necesidades y aspiraciones del pueblo y orientar sus esfuerzos hacia la formación de un educando preparado para intervenir en las decisiones de su colectividad y en la formación del alma nacional.”

Y es en atención a esa situación, como una leve respuesta educativa, que busca desarrollar la tarea pendiente; se crea mediante Resolución Suprema N° 034-2009-ED del 09 de setiembre del 2009 el Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú. Que en las palabras de su entonces directora *Aurora Amparo Muguruza Minaya. (2013)*

“Con el propósito de llegar a satisfacer las necesidades de una educación integral y de calidad a todos los y las estudiantes más destacados (*los de alta capacidad intelectual*) de nuestro país. Les ofrece una formación científica, humanista y técnica, que permitirá afianzar su identidad personal y social, formando líderes representativos que sirvan como referentes y favorezcan el desarrollo socio cultural de su comunidad y del Perú”.

2.2.2. Fundamentos de la atención diversificada:

La atención diversificada, para el caso, debe entenderse como la flexibilización, por parte del sistema del *centro educativo*, de medidas que se adecuen a las diferencias individuales y ritmos

de maduración de cada uno de los alumnos. Y eso consiste en proporcionar a todo el alumnado una educación adecuada a sus características y necesidades individuales.

Por su parte Vexler (2014) refiere: “la atención educativa a la heterogeneidad es en nuestros tiempos atributo fundamental de una Institución Educativa de calidad”

El querer atender pertinentemente y con estándares básicas de calidad a fin de obtener real y concretamente el desarrollo integral del educando se fundamenta en lo siguiente:

a. La teoría de las inteligencias múltiples

El ser humano es el único ser creado con la capacidad de participar eficientemente en los procesos educativos sistemáticamente elaborados. Pues descansa en él la característica de educabilidad. Y dentro de ese marco esta la inteligencia como uno de los factores que diferencia al hombre de los otros seres vivos.

La Real Academia Española, define la inteligencia, entre otras acepciones como la capacidad para entender o comprender, y como la capacidad para resolver problemas.

Ese factor comprende varios niveles, y se manifiesta en los estudiantes (materia de esta investigación), llevándolos si fuese posible, a alcanzar un nivel de alta capacidad o de sobredotación.

Por mucho tiempo, con una aparente inamovilidad, se mantuvo vigente la teoría tradicional planteada por Winner, quien sostenía que la inteligencia, está basada en el punto de corte de una prueba de CI⁵.

Fue el psicólogo estadounidense Robert J. Sternberg; quien propuso la teoría que fue la primera en ir contra el enfoque psicométrico y adoptar un acercamiento más cognitivo. El distingue tres tipos diferenciados de inteligencia: Analítica, Creativa, Práctica. Cada uno de estos tipos

⁵ CI = coeficiente intelectual

conforman tres sub-teorías parciales, que se complementan entre sí, ellas son: componencial, experiencial y contextual.

Presentando una posición más amplia, Joshep Renzulli, postula su teoría de los tres anillos, según la cual, la alta inteligencia, ocuparía la intersección entre los tres anillos; inteligencia, creatividad, compromiso con la tarea.

Mientras tanto, con una apreciación más holística de la inteligencia, Howard Gardner (2007). Presenta un aporte que para el presente trabajo investigativo se considera muy relevante. Teoría en el que la inteligencia, no es vista como algo unitario que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, sino como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas e independientes.

En las postulaciones que hace cada investigador, claramente se puede notar la evolución de los conceptos. Las definiciones respecto a la inteligencia ahora son más amplias y el presente trabajo investigativo buscará reafirmar la existencia de las múltiples inteligencias que no son plantas silvestres para crecer sin mayor esfuerzo externo, sino que requerirán de una atención adecuada y oportuna.

A esa inteligencia a lo que estamos haciendo referencia, Gardner (2007), lo define también como: “distintas facultades intelectuales o competencias, cada una de las cuales puede tener su propia historia de desarrollo”. Estas, para nosotros y específicamente para el abordaje del tema que nos convoca, serían habilidades intelectuales que nos hacen diferentes.

Las mismas que van más allá de las inteligencias específicas y en forma de teoría presentan varios vértices a la que el autor lo presenta como sus propósitos, sus búsquedas y estas son:

En primer lugar; ampliar las estipulaciones de la psicología cognoscitiva y desarrollista que se apoya en las raíces biológicas y evolucionistas de la cognición y en las variaciones culturales

en la aptitud cognoscitiva, aquí se distingue dos elementos; lo interno estructuralmente y lo externo socialmente.

En segundo lugar; la posibilidad de identificar el perfil intelectual de un individuo a una edad temprana y luego utilizar este conocimiento para mejorar sus oportunidades y opciones de educación.

En tercer lugar: estimular a los antropólogos a crear un modelo de cómo se pueden reforzar las competencias intelectuales en diversos ambientes culturales.

Finalmente: esperar que lo que se propone sea de genuina utilidad para quienes diseñan políticas para el desarrollo de otros individuos.

Son en estas afirmaciones en la que se soporta los presupuestos de lo que se propone en la presente investigación. La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes. En ese sentido Gardner concluye diciendo: “si se adopta la estructura planteada, al menos desalentará las intervenciones que parecen destinadas al fracaso y alentará las que tengan posibilidades de buen éxito”.

Sin embargo, es necesario reconocer que aceptar lo que se anticipa no es sencillo, pues como el autor de estructuras de la mente manifiesta: “el problema consiste no tanto en la tecnología de las pruebas sino en la forma como acostumbramos a pensar acerca del intelecto y en nuestras ideas inculcadas sobre la inteligencia”. Pues por muchos años lo que se diseñó como el mejor producto para medir la inteligencia no fue convincente, o mejor aún no pudo medir todas las manifestaciones intelectuales; concluyéndose que ha quedado como una falacia el definir la inteligencia en términos de CI.

Es que la forma como se define; en la expresión de Gardner (2007), “la palabra inteligencia la empleamos tan a menudo que hemos llegado a creer que existe, como entidad tangible, genuina y mensurable más que como una forma de nombrar algunos fenómenos que pueden existir (pero que bien pueden no existir)”

a.1. Necesidad de identificación, clasificación y empoderamiento de individualidades.

La labor de identificación no es simple, lleva a asumir una responsabilidad. Nadie puede identificar para nada y no es tan poco para hacer sentir más a uno, con respecto a otros, debe ser encaminado con modestia y cuidado, evitando que trascienda en fricciones entre los escolares.

El propósito de la identificación de las capacidades intelectuales del alumnado no es etiquetar; sino ofrecerles una respuesta ajustada a sus necesidades educativas.

Lorea Aretxaga Bedialauneta (2012), manifiesta que:

El hecho de que los alumnos y alumnas con altas capacidades intelectuales posean unas aptitudes superiores no puede llevar a la conclusión de que no presentan ninguna necesidad específica de apoyo educativo que condicione su proceso de aprendizaje. De hecho, son necesidades de tipo curricular, social, emocional e intelectual las que están afectando dicho proceso y que reclaman del sistema educativo una respuesta específica.

Por su parte, Yolanda Benito Mate (2009) cita un interesante estudio realizado por la Dra., en educación. Bárbara Clark acerca del daño neuronal a causa de la no utilización del potencial humano, en este trabajo reseña entre otras conclusiones las siguientes:

- ✓ La cantidad de dendritas neuronales se incrementa con la estimulación, al igual que aumenta el potencial por las interconexiones neuronales y la complejidad del pensamiento.
- ✓ El estrés y la tensión provocan un deficiente flujo en el cuerpo calloso creando una reacción bioquímica en el área límbica que provoca la desaparición de neuronas cerebrales.

- ✓ La formación reticular, el sistema límbico y el tálamo seleccionan activamente los estímulos y responden positivamente a la novedad, lo inesperado y a la información discrepante, aumentando su potencial activo.

Sintéticamente se puede afirmar entonces que: la falta de una estimulación adecuada ocasiona no sólo que los alumnos no desarrollen plenamente todo su potencial, sino que la tensión y el estrés que ello les provoca lleva a una merma de dicho potencial.

Mientras tanto, con una posición mucho más filosófica y de corte educativo Walter Peñaloza Ramella (2000) indica: “la educación (...) intenta que se desenvuelvan en cada educando las capacidades y características propias del ser humano”. Y, es más, para él, educar es, “en parte, presentar las motivaciones que hagan posible el desarrollo de estas capacidades y su adecuado empleo. No hacerlo o hacerlo mal pueden generar el debilitamiento, la desviación, el enfriamiento y aún el bloqueo de estas capacidades”.

a.2. Modo de identificación de la inteligencia.

La tarea de identificación no es fácil, y una vez identificados, tampoco es sencillo decidir la respuesta educativa a proponer. Renzulli J. (2005.) Plantea:

Como condición *sine quanon* la evaluación psicopedagógica que es de responsabilidad del sistema educativo; esto supone entonces para todo sistema educativo, que cada plantel debe tener implementada el área de Psicopedagogía. Y acota que: antes de este proceso evaluativo, es necesario tener definido el concepto del alumno con altas capacidades intelectuales. Para que posteriormente se diseñen en base a esto, programas que atiendan esta situación.

En la actualidad, en nuestro medio, se usa la escala, *tercio superior*, para ubicar a los alumnos que se supone demostraron cualidades descritas líneas arriba, durante el tiempo que les tocó estar en la secundaria. Esa valoración permite ya, identificar las potencialidades en primera instancia.

Aún con todo, el sistema educativo actual, está lejos de responder a las demandas de un grupo que posee unas necesidades educativas claramente diferentes.

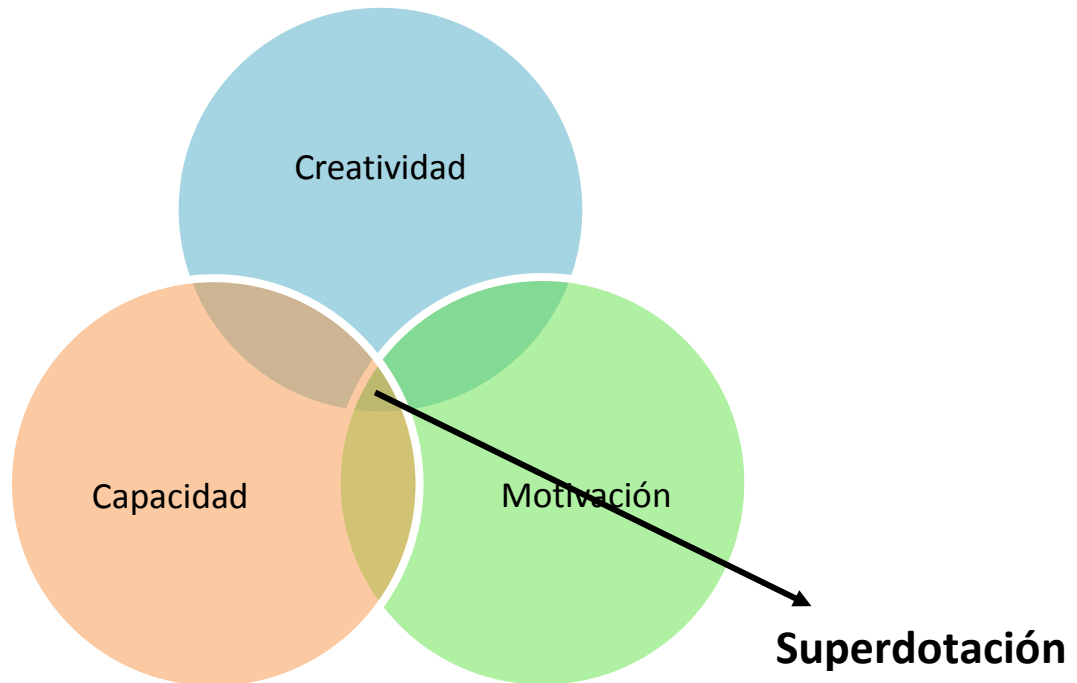
Tourón, Peralta & Repáraz (1998) indican que: la identificación es el proceso por el que se llega a determinar, qué sujetos poseen de modo sobresaliente determinadas capacidades, habilidades o talentos particulares, que exigen una atención diversificada específica, que vaya más allá de lo que los programas regulares de la escuela puedan ofrecer.

El proceso de identificación según el informe presentado por los EE. UU, la que se comparte para el presente trabajo investigativo, por ser pertinente y muy relevante; debe estar guiado por cinco principios básicos:

1. Los intereses de todo el alumnado deben servir de guía de todo el proceso.
2. Los procedimientos deben basarse en las mejores evidencias y recomendaciones de la investigación.
3. Deben garantizar el máximo grado de equidad, es decir que ningún alumno(a) debe quedar al margen de la posibilidad de ser seleccionado para recibir ayudas específicas.
4. La definición que se adopte debe ser la más amplia posible.
5. Debe procurarse que el máximo de alumnos, sean identificados y atendidos.

En esa misma línea de equidad, Renzulli, manifiesta; que la alta inteligencia, es una condición que se puede desarrollar en algunas personas si tiene lugar una apropiada interacción entre la persona, su entorno o el área particular de trabajo humano. En ese sentido define su modelo como una “agrupación de rasgos que caracterizan a las personas altamente productivas”, y lo representa de forma gráfica, tal como se puede apreciar en la figura 01.

Figura N°01



a.3. Características de los alumnos con alta capacidad intelectual.

En la opinión de, Yolanda Benito Mate. El alumnado de altas capacidades intelectuales no forma un grupo homogéneo y, por tanto, no podemos hablar de unas características comunes. Además, la mayoría de estos alumnos y alumnas no mostrará todos los rasgos definitorios ni lo hará de forma continuada. Partiendo de estas premisas, a continuación, se resume la información más significativa, extraída de la literatura que existe en torno al tema, en los siguientes ámbitos, que distingue a este alumnado:

- Inteligencia

- ✓ Comprenden y manejan símbolos e ideas abstractas, complejas, nuevas; captando con rapidez las relaciones entre éstas y los principios que subyacen en las mismas.

- ✓ Son más rápidos procesando la información. Conectan e interrelacionan conceptos. Poseen y construyen esquemas complejos y organizados de conocimiento, muestran más eficacia en el empleo de procesos metacognitivos.
- ✓ Tienen una capacidad superior para resolver problemas de gran complejidad, aplicando el conocimiento que ya poseen y sus propias habilidades de razonamiento. Poseen una gran habilidad para abstraer, conceptualizar, sintetizar, así como para razonar, argumentar y preguntar.
- ✓ Presentan gran curiosidad y un deseo constante sobre el porqué de las cosas, así como una variedad extensa de intereses.
- ✓ Tienen una alta memoria.
- ✓ Presentan un desarrollo madurativo precoz y elevado en habilidades perceptivo-motrices, atencionales, comunicativas y lingüísticas.
- **Creatividad**
 - ✓ Presentan flexibilidad en sus ideas y pensamientos.
 - ✓ Abordan los problemas y conflictos desde diversos puntos de vista aportando gran fluidez de ideas, originalidad en las soluciones, alta elaboración de sus producciones y flexibilidad a la hora de elegir procedimientos o mostrar opiniones y valorar las ajenas.
 - ✓ Desarrollan un pensamiento más productivo que reproductivo.
 - ✓ Poseen gran capacidad de iniciativa.
 - ✓ Manifiestan creatividad y originalidad en las producciones que realizan (dibujos, juegos, música, entre otros).
 - ✓ Disfrutan de una gran imaginación y fantasía.

- **Personalidad**

- ✓ Suelen ser muy perfeccionistas y críticos consigo mismo en las tareas y el trabajo que desarrollan.
- ✓ Prefieren trabajar solos, son muy independientes.
- ✓ Pueden liderar grupos debido a su capacidad de convicción y persuasión y a la seguridad que manifiestan. Con frecuencia muestran gran interés por la organización y manejo de los grupos de trabajo.
- ✓ Presentan perseverancia en aquellas actividades y tareas que le motivan e interesan.
- ✓ Manifiestan gran sensibilidad hacia el mundo que les rodea e interés con los temas morales y relacionados con la justicia.
- ✓ Tienden a responsabilizarse del propio éxito o fracaso. Muestran independencia y confianza en sus posibilidades.

- **Aptitud académica**

- ✓ Realizan aprendizajes tempranos y con poca ayuda. Aprenden con facilidad y rapidez nuevos contenidos y de gran dificultad. Manifiestan interés por adquirir nuevos conocimientos.
- ✓ Poseen capacidad para desarrollar gran cantidad de trabajo. Su afán de superación es grande.
- ✓ Realizan fácilmente transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones y contextos, formulando principios y generalizaciones.
- ✓ Tienen gran capacidad para dirigir su propio aprendizaje.
- ✓ Comienzan a leer muy pronto y disfrutan haciéndolo.

- ✓ Tienen un buen dominio del lenguaje, a nivel expresivo y comprensivo, con un vocabulario muy rico y avanzado para su edad.
- ✓ Poseen una mayor facilidad para automatizar las destrezas y procedimientos mecánicos como la lectura, escritura, cálculo.
- ✓ Suelen mostrar un elevado interés hacia contenidos de aprendizaje de carácter erudito, técnico o social, dedicando esfuerzos prolongados y mantenidos en asimilarlos y profundizar en ellos y llegando a especializarse en algún tema de su interés.
- **Memoria de trabajo.** Entendida como la habilidad que tiene un sujeto para mantener información en primer plano, durante un corto período de tiempo, mientras lleva a cabo el procesamiento de nueva información que le va llegando, al mismo tiempo que recupera información de la memoria a largo plazo y reconoce el material nuevo. Esto le permite comparar la información nueva con lo que ya posee sobre un tema y así reconocer, identificar y anticipar: palabras, acciones, reglas, etc.
- **Flexibilidad.** Se entiende la capacidad que posee una persona para afrontar una situación novedosa, para adaptarse a un cambio, para descontextualizar algo de su destino habitual e incluirlo en otro contexto, a veces imprevisible, de mayor rango
- **Autorregulación.** Implican la habilidad para modificar el comportamiento de acuerdo con diferentes demandas sociales, cognitivas/o emocionales que surgen en situaciones específicas.
- **Potencial de aprendizaje.** Capacidad de aprendizaje independientemente de su nivel de ejecución actual en la tarea de que éste trate, y porque además identifica a aquellos sujetos con altas capacidades independientemente de otras características tales como dominio del lenguaje o de la tarea, o nivel de comprensión de las instrucciones.

La Memoria de Trabajo, la Flexibilidad, la Autorregulación y el Potencial de Aprendizaje son características fundamentales que aparecen sistemáticamente relacionadas con un alto nivel intelectual, y que nos sirven para explicar determinados problemas o situaciones que aparecen frecuentemente en relación a los niños y niñas con alta capacidad intelectual como:

- El poseer un alto nivel de Flexibilidad, puede explicar que los procedimientos educativos tradicionales (rígidos en su metodología), choquen de frente con estos niños y niñas.
- La amplia Memoria de Trabajo que poseen, puede hacer que los procedimientos educativos basados fundamentalmente en la repetición, sean desmotivantes y aburridos para ellos.
- Su nivel de Autorregulación y control, les permite poder prescindir de una supervisión tan cercana como con los niños y niñas de inteligencia media, requiriendo tan sólo las pautas imprescindibles para que ellos pueden guiarse en sus aprendizajes.

A la vista de estos resultados podemos entender que todos los que tienen alta inteligencia no son iguales y por tanto sus necesidades educativas tampoco son iguales. Además, los niños y niñas con alta inteligencia, poseen características aún no evaluadas ni tenidas en cuenta que influyen de manera directa en sus problemas educativos. El Potencial de Aprendizaje parece, además, ser un método valioso para identificar niños y niñas con alta capacidad intelectual que por su ejecución actual pasarían desapercibidos en contextos educativos tradicionales.

b. Regulación de la normatividad; extensión horaria

La jornada escolar; es el tiempo diario que dedica el establecimiento educativo a sus estudiantes en la prestación directa del servicio público educativo, de conformidad con las normas vigentes sobre calendario académico y con el plan de estudios⁶.

⁶ (Adaptado de Quien mira el pasado previene el futuro 2009)

En esta investigación nos proponemos demostrar la conveniencia de extender la jornada escolar, tomando en cuenta los fines ideales de la educación contemporánea, las diferencias en las capacidades de los alumnos, la demanda de la sociedad y el papel que cumplirá la familia en este proceso. La propuesta se apoya en la política educativa al 2021 en su inciso 8.3. Incrementar progresivamente la jornada escolar y el tiempo efectivo de aprendizaje.

Entonces, es oportuno tomar en cuenta que: las actuales normas educativas dejan lineamientos claros para diversificar, en este caso, los planes regionales de educación. Debe entenderse que esto está orientado a hacer lo que el Centro Educativo; en concordancia a su filosofía, política educativa, considera no solo para adecuar los contenidos curriculares; sino sobre todo para tomar decisiones que lleven al estudiante a la optimización de sus capacidades y la satisfacción de sus necesidades educativas.

Este asunto, si lo vemos con los mismos lentes de siempre, solo significará sacar algo para poner otro mejor o en el mejor de los casos proponer algo que se pasó por alto.

Pero, la propuesta, materia de esta investigación, que innova en esta sección tiene que ver con la decisión de extender el horario de clases; propuesta muy diferente a establecer una jornada escolar completa. El horario extendido que rige a la I.E. San Agustín – Huánuco no es una prueba piloto para ver que se puede hacer más, tampoco es simplemente sumar horas de presencia en el colegio de los alumnos; es sobre todo la consecuencia de haber identificado las capacidades que tienen que atenderse y para llevarlos a un pleno desarrollo se requiere disponer de horas efectivas de procesos educativos diferentes en contenido, velocidad de aprendizaje y graduales niveles de dificultad.

En la práctica, decir que se ha diversificado y seguir enmarcado en la misma cantidad de horas lectivas, es un simple intento de querer hacer bien las cosas. La verdadera diversificación

implica regular la norma sin perder de vista los fines para lo que fue constituida las instituciones educativas y esto es: extender la jornada del escolar y extender la jornada del docente.

Mientras que la I.E. San Agustín, desde sus inicios ya había implementado la jornada escolar extendida, el Ministerio de Educación en julio del 2016 recién promueve el 1° Seminario Internacional de Jornada Escolar Completa; titulada: experiencias, impacto y desafíos de la Jornada Escolar Completa; el evento fue organizado por la Dirección de Educación Secundaria del Ministerio de Educación del Perú con el apoyo de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura–Representación en Perú (Unesco Perú) y el Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas en Perú (Unicef Perú).

Este evento está dirigido a las autoridades locales y regionales, a directores, docentes, expertos, líderes de opinión y profesionales del ámbito privado vinculados al sector educación, así como al público en general interesado en la implementación y sostenibilidad de la Jornada Escolar Completa (JEC) en el nivel secundario. El objetivo del presente seminario era generar un espacio de reflexión e intercambio de experiencias, saberes e impacto de la Jornada Escolar Completa (JEC), y construir propuestas para la continuidad y sostenibilidad de este innovador modelo educativo que apuesta por mejorar los aprendizajes de los adolescentes peruanos.

Para el año lectivo 2017, se implementó la Jornada Escolar Completa en algunas Instituciones Educativas, al parecer como un piloto. Al término de dicho periodo lectivo recién sabrán si dicha propuesta se sostiene o no a lo largo del tiempo. Es muy probable, que en muchos de los casos los resultados obtenidos sean desalentadores, claro si solo se incrementó horas de clases a algunas asignaturas o se propuso otras que no se dictaban sin acompañar con los demás

elementos del paquete innovador (identificación, clasificación, atención diversificada, extensión de horario).

Ahora, es menester si analizar las condiciones de residencia de los estudiantes con respecto a las instalaciones del Centro Educativo. En Huánuco, lugar donde se desarrolló la investigación; la ciudad no es muy grande, el estudiante puede acceder al plantel incluso a pie desde su hogar, no en toda ciudad se puede hacer esto o si se hace, se tendrá que acompañar de alguna otra estrategia. Pero lo que debe quedar claro es que existe una norma con la que se puede regular las propuestas innovadoras.

c. Currículo diversificado; Ley general de educación Art. 33

El currículo de la Educación Básica es abierto, flexible, integrador y diversificado. Se sustenta en los principios y fines de la educación peruana (...). Esta norma es la base legal para la propuesta de innovación (materia de la presente investigación), resalta sobre todo la característica de diversificado en su real plenitud, como se indicó líneas arriba, así como de que todo eso se sustenta en los principios y fines planteados por la Educación peruana.

No se puede dejar de mencionar que en MINEDU existe la Dirección General de Servicios Educativos Especializados y dentro de esa instancia esta la Dirección de Educación Básica para estudiantes con desempeño sobresaliente y alto rendimiento. Esta estructura organizativa debe permitir implementar programas como lo que propone la innovación educativa.

d. Proceso pedagógico:

Es la labor fundamental que ocurre dentro del aula. En el logro de los objetivos que se tiene que alcanzar intervienen lo que se llama ahora “la comunidad de aprendizaje” integrada por: los

estudiantes y sus respectivas familias, docentes, psicólogos, personal administrativo y personal directivo.

d.1. Profesores competentes

El principal protagonista del proceso pedagógico sin duda es el docente, quien para orientar su accionar a los objetivos que tiene definido el Centro Educativo San Agustín, debe reunir las siguientes cualidades:

- Comprometidos
- Motivados
- Alta ética en su trabajo
- Autónomos

El MINEDU considera dimensiones, dominios, competencias y desempeños del buen desempeño docente:

- Las dimensiones específicas son: la pedagógica, la política y la cultural
- Los dominios son: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

d.2. Pedagogía para la diversidad

Y lo que define la línea de acción educativa es a lo que Vexler (2014) llama “Pedagogía para la diversidad”. Pues a pesar de que todos compartimos una misma naturaleza humana, en los salones de clase siempre hay heterogeneidad y diversidad. En respuesta a esta situación surge este tipo de pedagogía; que, en su práctica, implica sesiones magistrales, altos niveles de exigencia en

proporción a la capacidad individual del estudiante, expectativas del docente hacia el alumnado, trabajo cooperativo, proyectos transversales; todo esto teniendo como valla el “saber hacer”.

Dentro de este marco deben realizarse las acciones educativas diferenciadas por centros de interés en el salón. Como bien lo señala Vexler, “se trata de que todos se vean favorecidos en sus aprendizajes, potenciando su pluralidad cognitiva y todos crezcan como personas, en un contexto de solidaridad, cooperación, tolerancia, respeto a las diferencias e integración social entre pares, dentro, sin duda, de la perspectiva del desarrollo humano”

d.3. El papel que cumplen las familias

No puede desconocerse el soporte que tiene toda la propuesta que el Centro Educativo plantea. Es la familia de los estudiantes quienes después de conocer los alcances de la propuesta en sesiones continuas acompañan hasta el final el logro de los objetivos que se plantea para cada año lectivo. Este acompañamiento se traduce en:

- Mantenerse informado respecto a los logros de sus hijos en el colegio
- Mantener una comunicación constante con mucha afectividad con sus hijos
- Crear y mantener un entorno familiar saludable

2.3. Capítulo III. Desafíos que la posmodernidad plantea al sistema educativo peruano

2.3.1. Función real de la escuela en medio de la globalización

Carmen Jiménez Fernández (2004)., manifiesta: La base ideológica que determina estas necesidades es la convicción de que una escuela de calidad será aquella que busque, no sólo el rendimiento más satisfactorio de todo su alumnado (en función de sus potencialidades), sino la mayor autonomía, y la mayor eficacia en el establecimiento de las bases para una mejor calidad de

vida y, la asunción de que la atención a la diversidad es la defensa inquebrantable del derecho para todos. Excelencia e igualdad de oportunidades van íntimamente unidas. Si la consideración de los más capaces no es objeto de atención por parte de la escuela pública, pasará a ser un tema elitista o marginal y condenará a buena parte de ellos a la marginación, el fracaso escolar o la mediocridad.

Es de suponer que esto es una de las razones, como ya se dijo, por el que se funda el Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú. Eso se puede corroborar en las palabras de la directora del Colegio (2013). Quien en otro momento manifiesta:

El Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, es un espacio de socialización y de formación integral para nuestros alumnos y alumnas, un colegio abierto a iniciativas, a la creatividad y el liderazgo democrático, donde los estudiantes pueden desarrollar sus potencialidades, a partir de una propuesta curricular innovadora con características replicables para el país. Una de las tareas más importantes del Colegio Mayor, donde confluyen los estudiantes más talentosos de todas las regiones del país, es hacer crecer y desarrollar al máximo sus capacidades, habilidades y actitudes en un ambiente de interculturalidad y equidad, promoviendo así líderes ciudadanos competentes comprometidos con sus regiones y lugares de origen.

Mientras que; Miguel Martínez Miguelez (2009). Leyendo la realidad contemporánea concluye: Un aspecto de gran importancia de la *Nueva Educación*, lo constituye el fomento de la cooperación, el trabajo en equipo y la dinámica de grupo; no se trata de fomentar la *competitividad* mal orientada y la *rivalidad*, que tantos sentimientos negativos generan. Esto lo exige la poliédrica complejidad de las realidades actuales, donde todos los puntos de vista pueden ser valiosos. Por ello, el fomento de la cooperación es algo exigido para que los procesos creadores tengan éxito. Frecuentemente, se insinúa y aconseja ser *tolerantes* con las ideas de los demás; no sólo debemos tolerar los puntos de vista de los otros —eso es lo mínimo que podemos hacer, sino *implorar* que nos los ofrezcan para enriquecer el nuestro, usando el famoso “principio de complementariedad” de los enfoques, tan importante hoy día en la teoría del conocimiento.

2.3.2. Calidad Educativa

2.3.2.1. Fuentes significativas de obstaculización de la calidad educativa.

Las fuentes que mencionamos son aquellas a la que I. Vexler (2014) considera que son muchas y que no contribuyen al desarrollo de una educación de calidad y con igualdad de oportunidades, y en el listado que él presenta están los siguientes:

- La existencia excluyente de modelos pedagógicos urbanos de reforma
- La imposición de modelos homogéneos y estandarizados
- La existencia de políticas públicas en educación sin dialogo
- Desconocimiento de identidades, creencias, pertenencias y expectativas
- La concepción de muchos acerca de que la educación no es un derecho, sino solamente un servicio
- La pobreza y la discriminación
- El desencuentro continuo entre los expertos, circunstanciales o permanentes, de la academia y de la gestión pública

2.3.2.2. La calidad de la educación; en la Ley General de Educación

La Ley General de Educación (28044) lo define como: “el óptimo nivel de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” y para alcanzar esos índices de calidad, en la opinión de Vexler, “se deben obviar los tradicionales enfoques alrededor del coeficiente intelectual, que son una propuesta de homogenización y más bien tener en cuenta la teoría de las inteligencias múltiples”

2.3.2.3. Índices de la calidad educativa

En términos generales se puede considerar a los siguientes:

- Logros de aprendizaje
- Demanda de matricula
- Buen índice de permanencia y conclusión
- Acceso a las Universidades sin demora y mediar academias pre universitarias
- Sus egresados tengan éxito en estudios superiores (impactos)
- Tengan reconocimiento social

2.4.Capitulo IV. Lo que todo sistema espera alcanzar: El desarrollo integral del estudiante

“Entendemos el desarrollo humano como un «proceso de expansión de las capacidades y derechos de las personas dentro de un marco de igualdad de oportunidades, en el cual todos pueden progresar en libertad» y en el cual cada uno debe avanzar al mismo tiempo que progresan todos” (PEN 2006).

La formación integral se enmarca en la Ley N° 28044 Ley General de Educación y el Proyecto Educativo Nacional para el 2021, cuyo propósito es formar personas capaces de lograr su propia realización sobre principios claves como equidad, inclusión, interculturalidad y calidad educativa.

Posiblemente porque se ha entendido realmente que el fin supremo de la educación es el desarrollo integral del educando es que en los COAR creados últimamente, se ha implementado la Dirección de bienestar y desarrollo integral.

Por su parte Miguel Martínez Miguelez (2009), indica que: el ser humano es un supra - sistema altamente complejo, pero más o menos integrado. El nivel de integración armónica determina el grado de desarrollo y madurez de su personalidad. Todo esto impone a la educación una tarea o misión sumamente ardua y difícil, en la cual frecuentemente fracasan muchos educadores y otros profesionales que trabajan en el desarrollo humano.

Y tiene mucha razón cuando indica que: el auténtico desarrollo humano siempre ha sido sesgado a través de la historia, en una u otra dirección, con una u otra perspectiva limitante que, a veces, dejan fuera de su vista aspectos centrales y fundamentales del mismo. Por ello, la “educación” así “desarrollada” quizá merezca otro nombre menos ilustre y, sobre todo, menos comprometedor.

Con una mirada muy aguda concluye con algo cierto, pero casi imposible para nuestro medio.

Por esto, el llevar a un ser humano a su pleno desarrollo y madurez, en su realidad integral, constituye la empresa más difícil y ambiciosa que pueda proponerse una persona, una institución e, incluso, una sociedad completa. Sin embargo, caminar en esa dirección, abriendo horizontes e iluminando caminos, es la meta que se propone, en general, toda verdadera educación y desarrollo pleno del ser humano.

Y haciendo una mirada más amplia, buscando encontrar razones que expliquen esta situación, manifiesta. Quizá, la falla mayor de nuestra educación, en la cultura occidental, haya consistido en cultivar, básicamente, un solo hemisferio, el izquierdo, y sus funciones racionales conscientes, descuidando la intuición y las funciones holistas y gestálticas del derecho, e, igualmente, marginando la componente emotiva y afectiva y su importancia en el contexto general. Así, mientras en un nivel llevamos una existencia que parece racional y cuerda, en otro nivel estamos viviendo una existencia rabiosa, competitiva, miedosa y destructiva. La armonía entre las tres partes del cerebro, entre sus tres estructuras fundamentales, su equilibrio y sabia orquestación, deberá ser un objetivo fundamental de nuestra educación moderna.

De un examen y análisis de las ciencias humanas antes mencionadas y de otras que se han preocupado de alguna faceta relacionada con el desarrollo humano, podemos señalar dos núcleos centrales de proposiciones: el primero ilustra, sustancial y básicamente, que, en igualdad de condiciones, estos aspectos del desarrollo humano son directamente proporcionales a la variedad

de oportunidades de interacción que le proporcione el medio ambiente. Es decir, que la dotación genética heredada por el ser humano va a tener un mayor número de interacciones con el medio de acuerdo con la variedad y riqueza de éste (dotación de medios en el hogar, en el preescolar, en su ambiente sociocultural, etc.) y, consecuentemente, el nivel de logros alcanzados en estos sectores (desarrollo lingüístico, intelectual, emocional, estético, ético, etc.) dependerá de la magnitud de ese factor. El otro núcleo central de proposiciones está ligado con la atmósfera o clima afectivo que se cree en ese medio ambiente y que se le ofrezca al ser humano en desarrollo.

Con todo, parece que el mayor esfuerzo termina en el diagnóstico, las decisiones oportunas y frontales quedan en el plano ideal y es categórico replicar lo que manifiesta. Muchas instituciones escolares están preparando a sus estudiantes para un mundo que ya no existe, un mundo que ya se fue.

Finalmente, la Educación Humanista, entendida y practicada con la riqueza de la dotación que posee todo ser humano, será capaz de formar las generaciones del futuro, mejor equipadas en sus cabezas y más honestamente sensibilizadas en sus corazones.

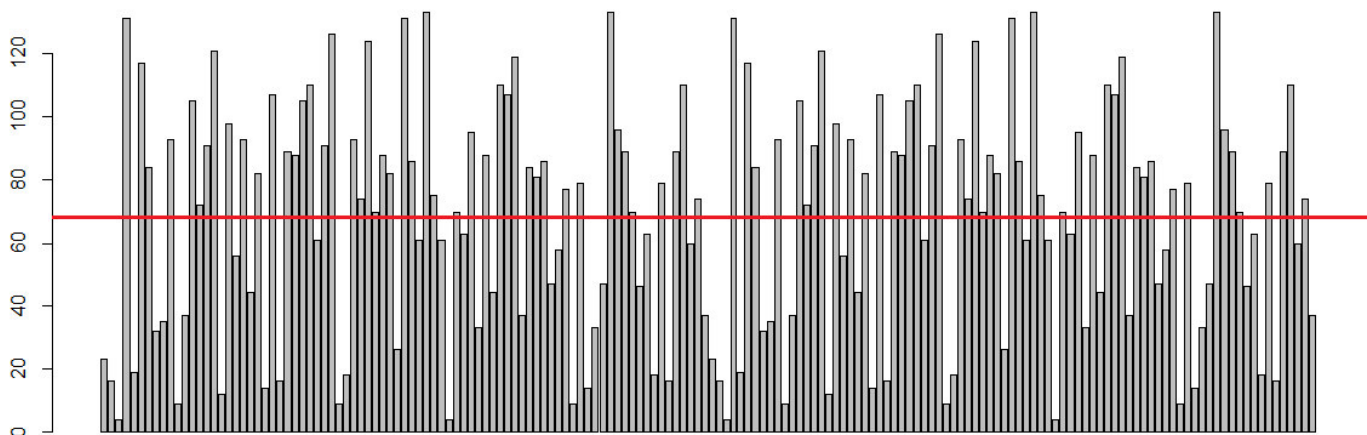
CAPÍTULO III

TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS

1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

GRÁFICO UNIVARIABLE DE PUNTAJES; RESULTADO DE EXAMEN DE CLASIFICACIÓN

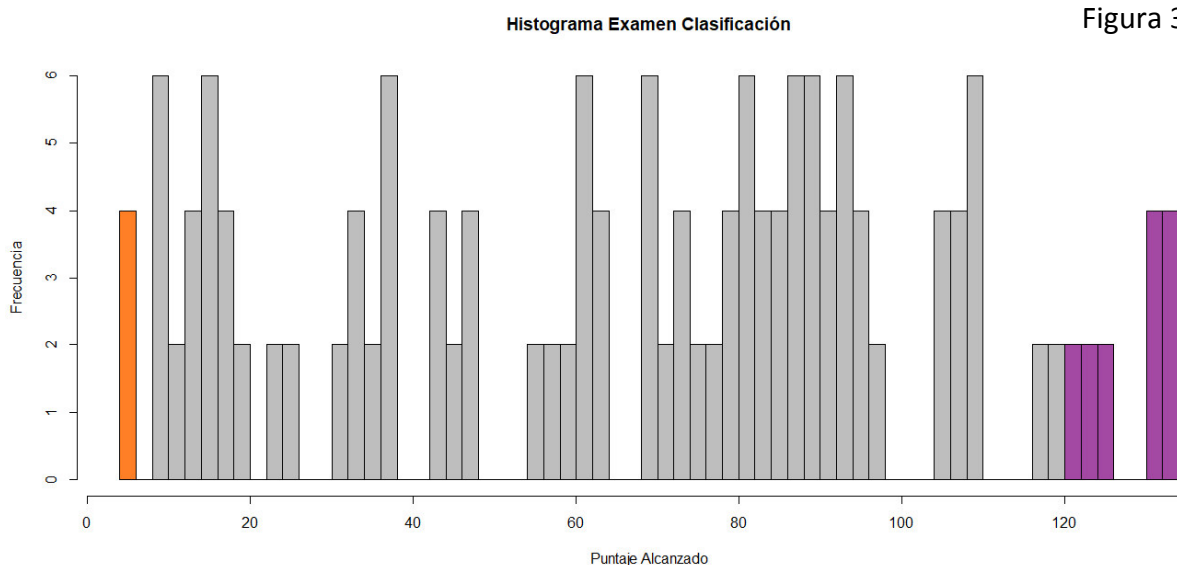
Figura 2



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El gráfico refleja la variación entre los puntajes de coeficiente (IQ test) obtenidos por los estudiantes en el examen de clasificación.
- Esta situación permite inferir: que los resultados obtenidos reflejan alta heterogeneidad en la muestra, siendo necesario la implementación de una atención diversificada a la medida de las inteligencias de cada estudiante.
- Tomando en cuenta **la media** de color rojo, se puede notar alta dispersión entre los 166 estudiantes.



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El histograma se elaboró agrupando a los participantes en puntajes (IQ Test) distribuidos en rango de 20 puntos
- Se nota mayor concentración de los resultados obtenidos en los rangos de 80 y 100 puntos.
- El histograma refleja que: son pocos los estudiantes que obtuvieron puntajes por encima de 120 puntos
- El grafico permite inferir que: el **alineamiento al marco legal y de políticas educativas** ante esta situación es necesario, y en consecuencia urge **la implementación de una atención diversificada**. Pues la dispersión es muy alta porque es alta la heterogeneidad.
- La alta dispersión refleja la **heterogeneidad** entre los estudiantes que se estaría debiendo a las diferencias individuales y a sus necesidades educativas específicas

Puntaje máximo: 133 puntos

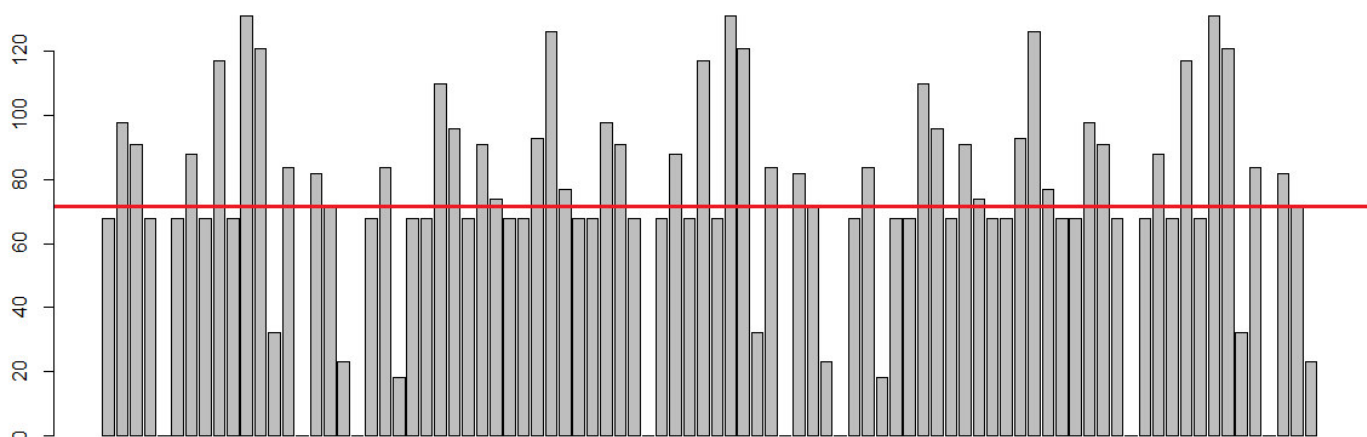
Puntaje mínimo: 4 puntos

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 68.40$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 36.42$

RESULTADOS DEL PRIMER EXAMEN DEL GRUPO DE CONTROL

Figura 4



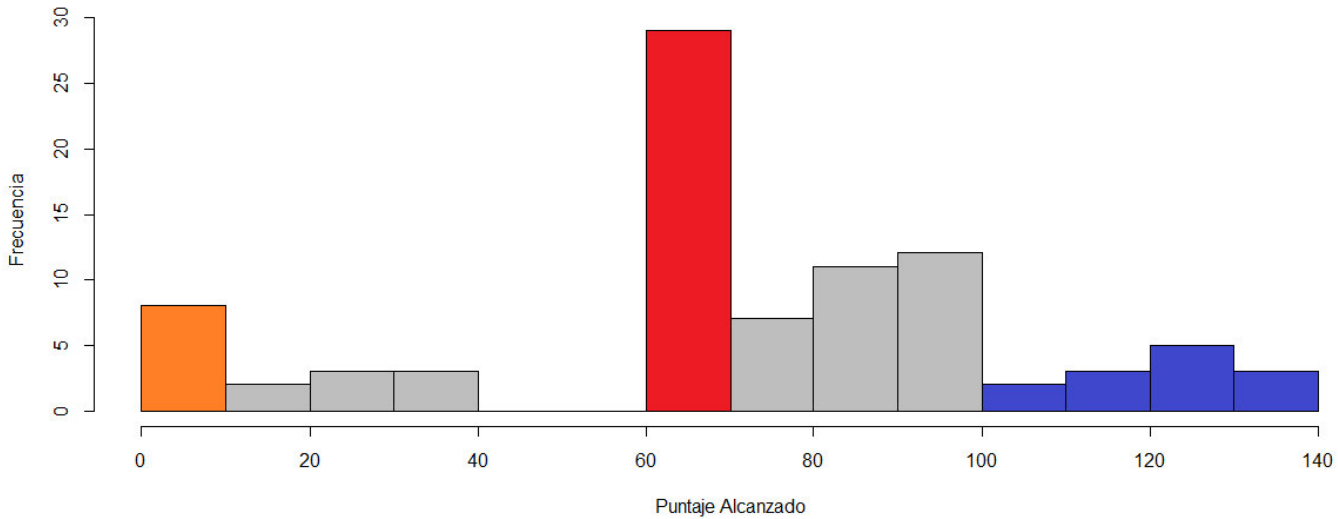
Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El gráfico refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el primer examen (IQ test) al que fue sometido el grupo de control (GC) constituido por 88 estudiantes, después de haberse dado la clasificación.
- Se administró el cuestionario al (GC) después de que también el GE (Elite II – Elite III) recibió la primera atención diversificada.
- En el gráfico, se puede observar el puntaje que alcanzó cada estudiante y su dispersión con respecto a la media representado por la línea roja.
- Se puede observar dispersión no tan alta entre los puntajes alcanzados por los estudiantes

Histograma Grupo de Control

Figura 5



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El histograma refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el primer examen al que fue sometido el grupo de control que consta de 88 alumnos.
- El grafico demuestra que no son muchos los estudiantes que obtuvieron puntajes entre 100 a 140
- La mayor concentración de puntajes obtenidos se encuentra entre los rangos 60 a 70
- No hay estudiantes que hayan alcanzado puntajes entre 40 y 60
- Son más de 5, los alumnos que alcanzaron puntajes mínimos; entre 0 a 10
- El valor de la desviación estándar disminuye en razón a que este grupo (GC), no es un grupo estático; recibe atención normal. Fue necesario controlar el factor historia como factor de validez interna.

Puntaje máximo: 131

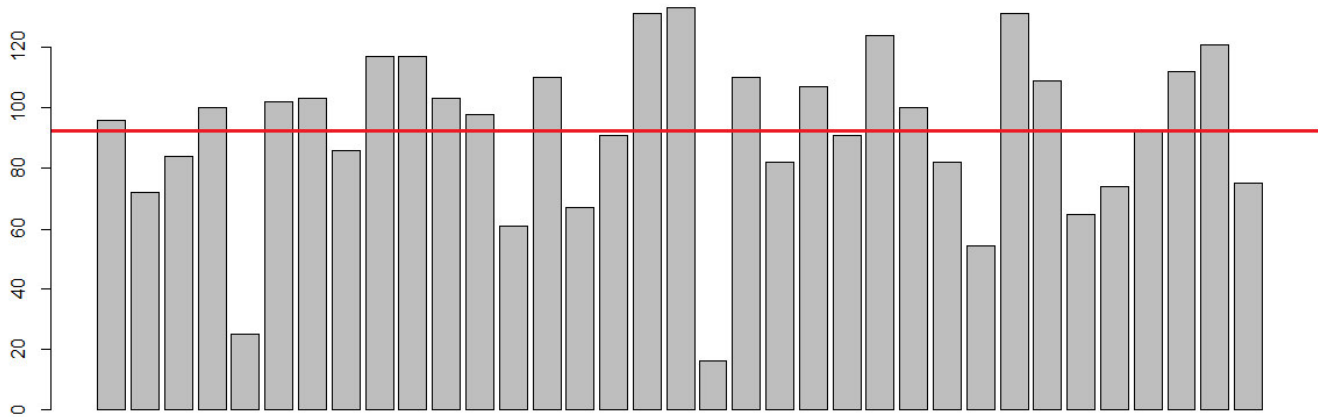
Puntaje mínimo: 0

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 71.89$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 33.89$

RESULTADOS DEL PRIMER EXAMEN DEL PRIMER GRUPO EXPERIMENTAL (ÉLITE II)

Figura 6



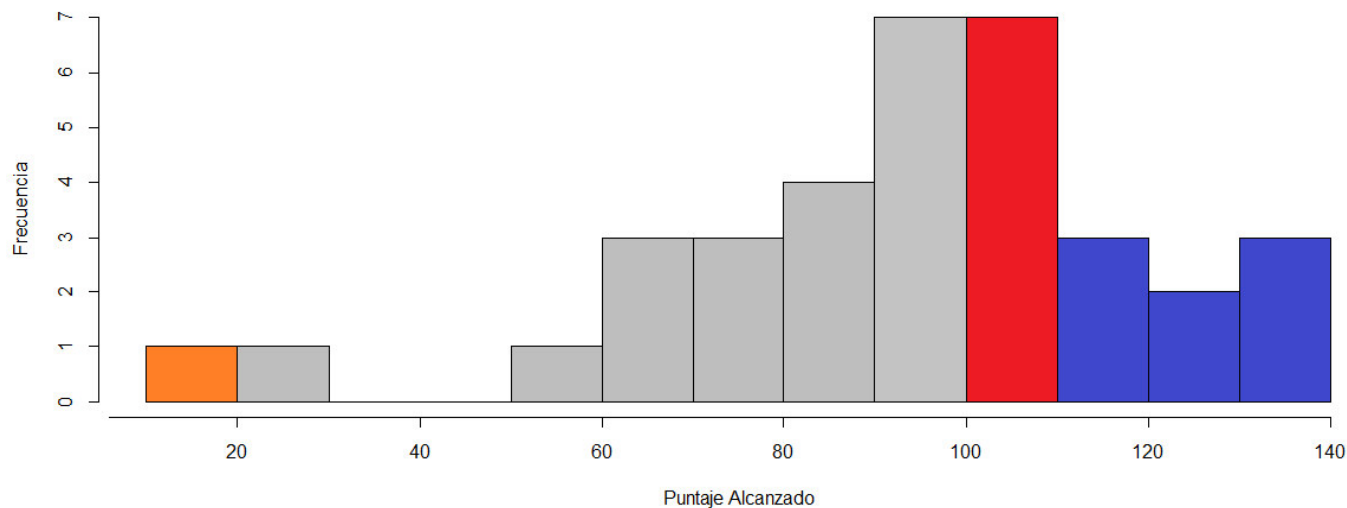
Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El gráfico refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el primer examen (IQ test) al que fue sometido el primer grupo experimental que consta de 35 alumnos.
Después de haber recibido la primera atención diversificada.
- 19 de los 35 alumnos, alcanzan puntajes por encima de la media representada por la línea roja.
- Mientras que: 16 de los 35 alumnos alcanzan puntajes por debajo de la media.
- Solo 2 alumnos obtienen puntajes en escala menor. Entre 0 a 20

Histograma Primer Examen Élite II

Figura 7



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El histograma refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el primer examen (IQ test) a la que fue sometida el grupo experimental (Elite II) después **de haber recibido primera atención diversificada**. Este primer grupo experimental consta de 35 alumnos.
- Se observa también la disminución de la desviación estándar, permitiendo inferir que: **La propuesta curricular que ha implementado la I.E.** en el marco de la atención diversificada está influyendo en el desarrollo de los estudiantes.
- No hay estudiantes que hayan obtenido puntajes en el rango de 30 a 50
- La cantidad de estudiantes que alcanzaron el puntaje entre 90 a 100 es lo mismo a los que alcanzaron puntaje de 100 a 110

Puntaje máximo: 133

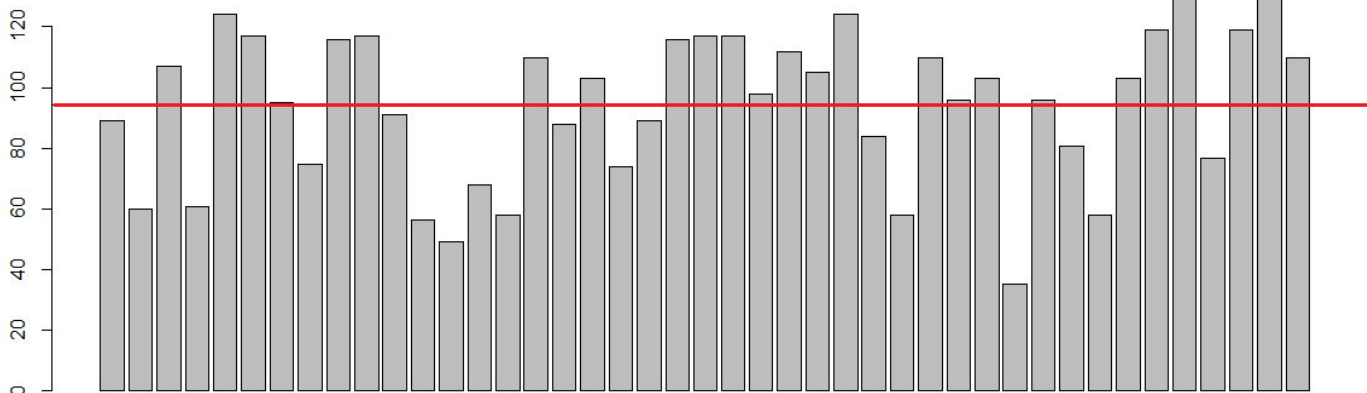
Puntaje mínimo: 16

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 92.63$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 27.25$

RESULTADOS DEL PRIMER EXAMEN DEL SEGUNDO GRUPO EXPERIMENTAL (ÉLITE III)

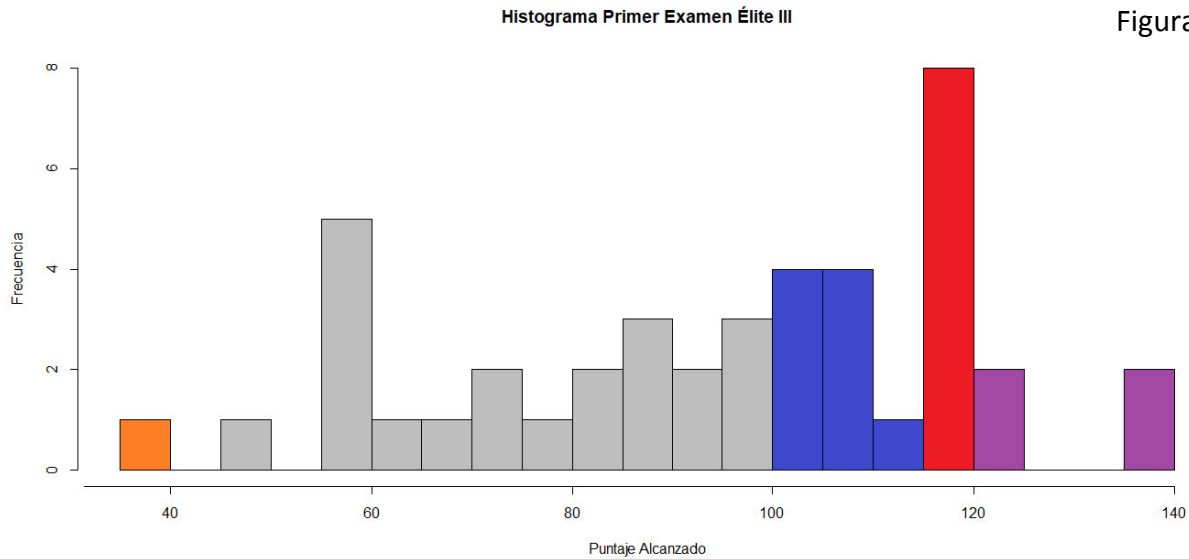
Figura 8



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El gráfico refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el primer examen (IQ test) a la que fue sometida el segundo grupo experimental (Elite III) **después de haber recibido la primera atención diversificada.**
- 25 de 43 estudiantes alcanzan puntajes por encima de la media
- El mayor puntaje es de 138 y lo alcanzan 2 alumnos
- Es mayor la cantidad de alumnos que alcanzan puntajes por encima de 100 que por debajo de 100



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El histograma refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el primer examen (IQ test) a la que fue sometida el segundo grupo experimental (Elite III) después **de haber recibido la primera atención diversificada**. Este segundo grupo experimental consta de 43 alumnos.
- La mayor cantidad de estudiantes obtuvieron puntajes entre 115 a 120
- La mayor concentración se observa en el rango 100 a 120 puntos
- La segunda mayor cantidad de estudiantes alcanzaron puntaje entre 55 a 60
- Se observa también, mucho más la disminución de la desviación estándar, permitiendo inferir que: **cuando se extiende la jornada escolar** en el marco de la atención diversificada, el desarrollo integral de los estudiantes se incrementa.

Puntaje máximo: 138

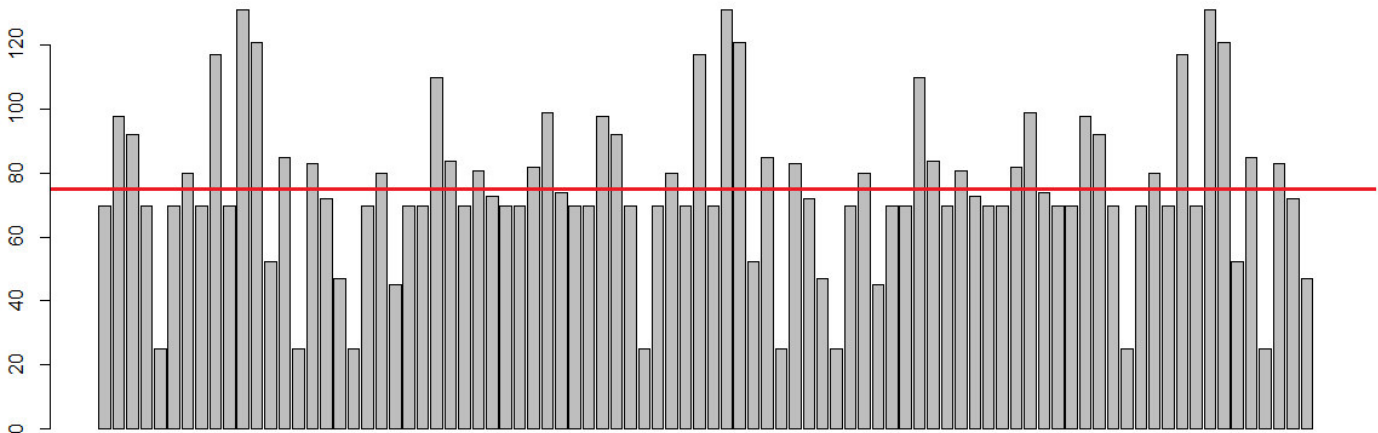
Puntaje mínimo: 35

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 94.44$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 25.27$

RESULTADOS DEL SEGUNDO EXAMEN DEL GRUPO DE CONTROL

Figura 10

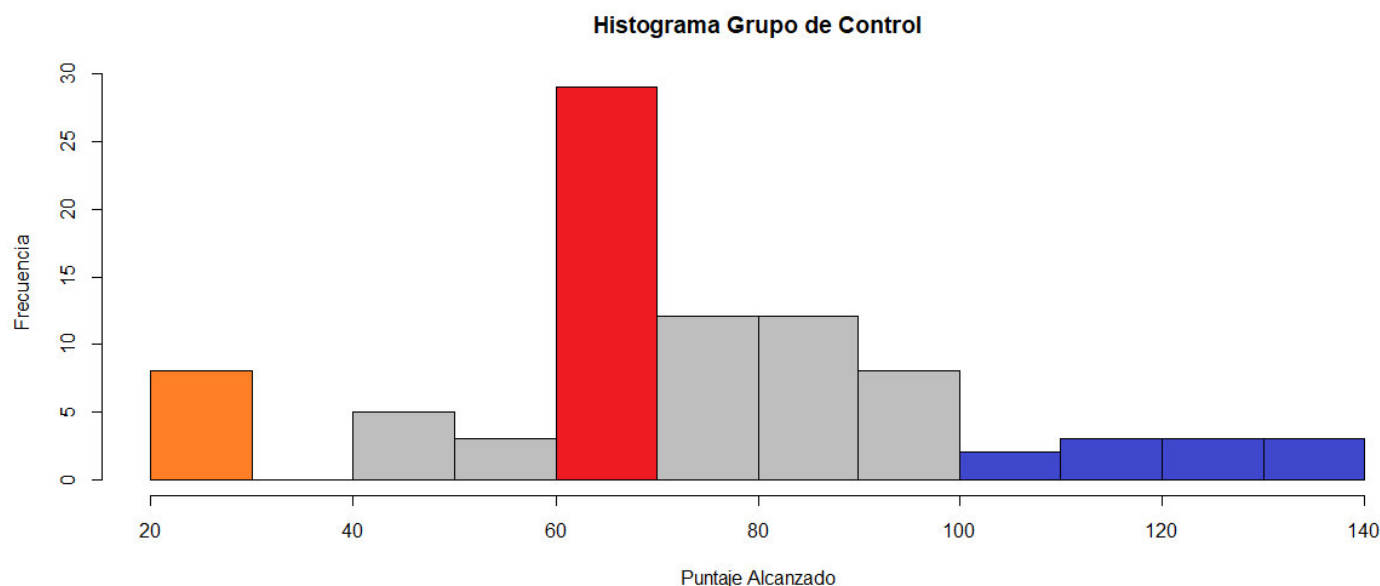


Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El grafico en detalle, deja ver que muchos de los puntajes alcanzados, están muy próximas a la media representada con línea roja
- Se administró el cuestionario (IQ test) al (GC) después de que también el GE (Elite II – Elite III) recibió la segunda atención diversificada.
- Solo 15 de 88 estudiantes alcanzan puntajes por encima de 100

Figura 11



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El histograma refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el segundo examen (IQ test) al que fue sometido el grupo de control.
- El grupo de control consta de 88 alumnos como en el primer examen.
- La mayor cantidad de estudiantes alcanzaron puntajes en el rango de 60 a 70
- Son pocos los estudiantes que alcanzar puntajes por encima de 100
- El valor de la desviación estándar disminuye en razón a que este grupo (GC), no es un grupo estático; recibe atención normal. Se controló el factor historia como factor de validez interna.

Puntaje máximo: 131

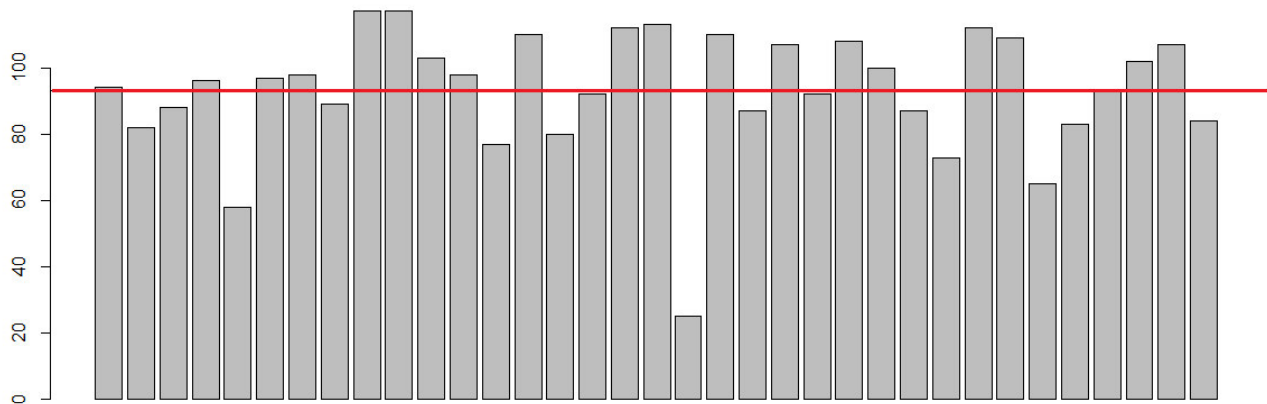
Puntaje mínimo: 25

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 75.23$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 25.04$

RESULTADOS DEL SEGUNDO EXAMEN DEL PRIMER GRUPO EXPERIMENTAL (ÉLITE II)

Figura 12



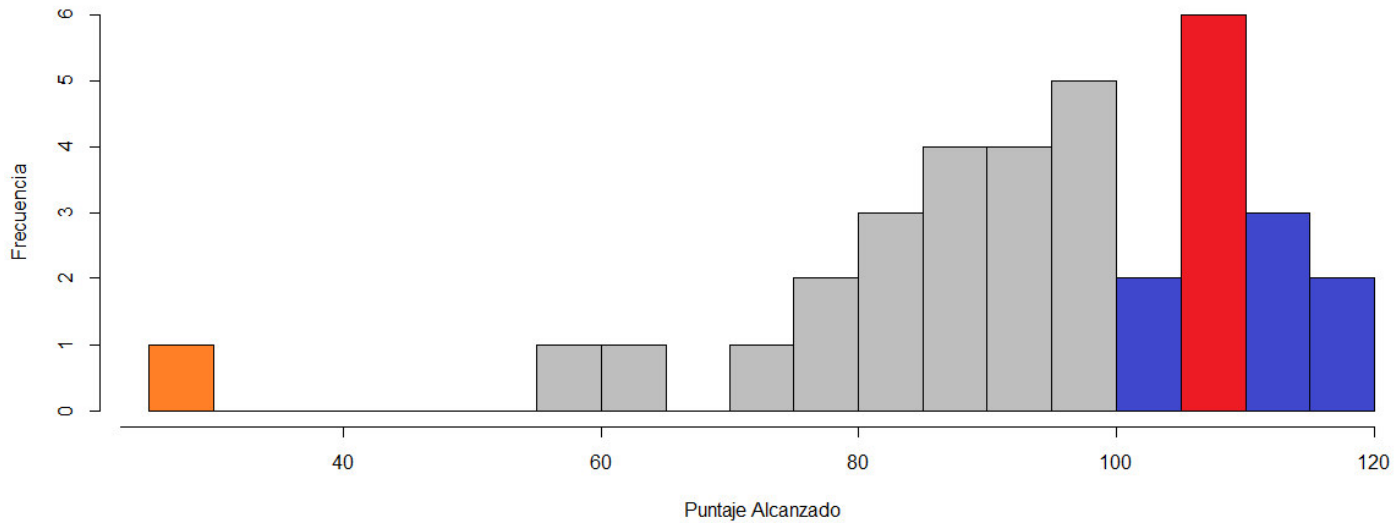
Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El gráfico refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el segundo examen (IQ test) al que fue sometido el primer grupo experimental (Élite II) **después de haber recibido la segunda atención diversificada.**
- 22 de 35 estudiantes alcanzaron puntajes iguales o por encima de la media.
- La media está más próxima a 100
- Solo 1 estudiante, alcanzó un puntaje por debajo de 20

Histograma Segundo Examen Élite II

Figura 13



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El histograma refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el segundo examen (IQ test) al que fue sometido el primer grupo experimental (Élite II) después de haber recibido la segunda atención diversificada.
- En el grafico se observa la mayor concentración entre 85 a 100 puntos
- El puntaje de 105 a 110 es alcanzado por la mayor cantidad de estudiantes
- En el grafico se observa también, más concentración que dispersión. Permitiéndonos inferir que: **El proceso pedagógico, basado en la pedagogía de la diversidad; en el marco de la atención diversificada, está produciendo efectos positivos en el desarrollo integral** de los estudiantes del GE

Puntaje máximo: 117

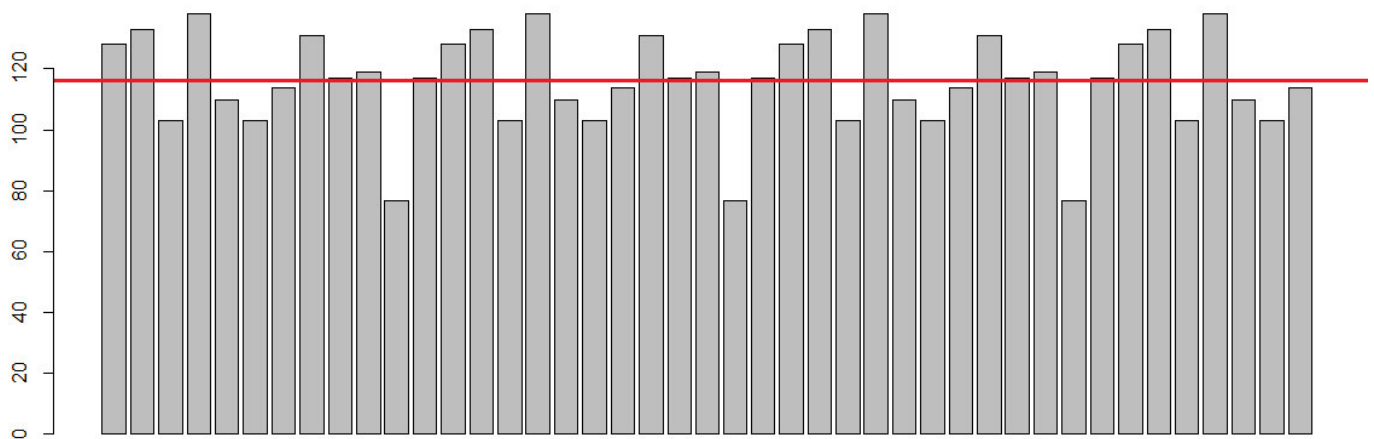
Puntaje mínimo: 25

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 93.29$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 18.71$

RESULTADOS DEL SEGUNDO EXAMEN DEL SEGUNDO GRUPO EXPERIMENTAL (ÉLITE III)

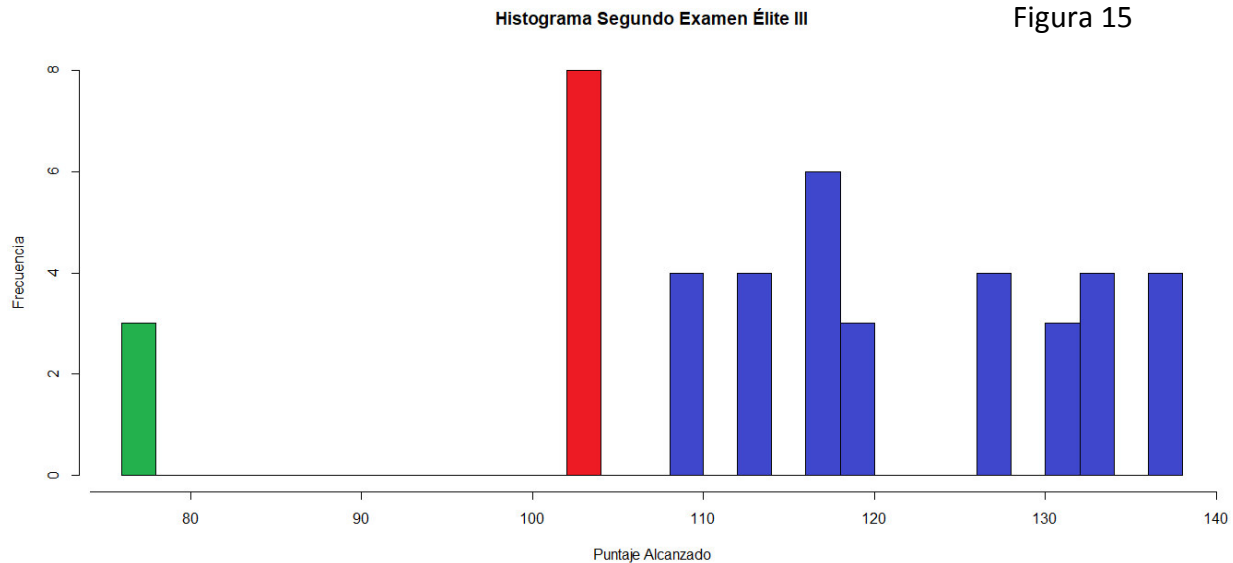
Figura 14



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El gráfico refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el segundo examen (IQ test) al que fue sometido el segundo grupo experimental (Élite III) después de haber recibido la **segunda atención diversificada**.
- El grafico deja ver que 40 de 43 estudiantes alcanzan puntajes por encima de 100
- La media, representada en el grafico por la línea roja está muy próximo a 120



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Interpretación:

- El histograma refleja las variaciones entre los puntajes obtenidos en el segundo examen (IQ test) luego de la **segunda atención diversificada** a la que fue sometida el segundo grupo experimental (Élite III).
- El segundo grupo experimental como en el primer examen consta de 43 alumnos.
- Solo 3 de los 43 estudiantes alcanzan un puntaje menos de 100
- La mayor concentración se observa entre los rangos de 100 a 140. La que nos permite inferir que: **la interacción de los factores: atención diversificada y la extensión del horario de clases influye significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes del GE, garantizando el ingreso de estos, a las universidades por exámenes de admisión.**

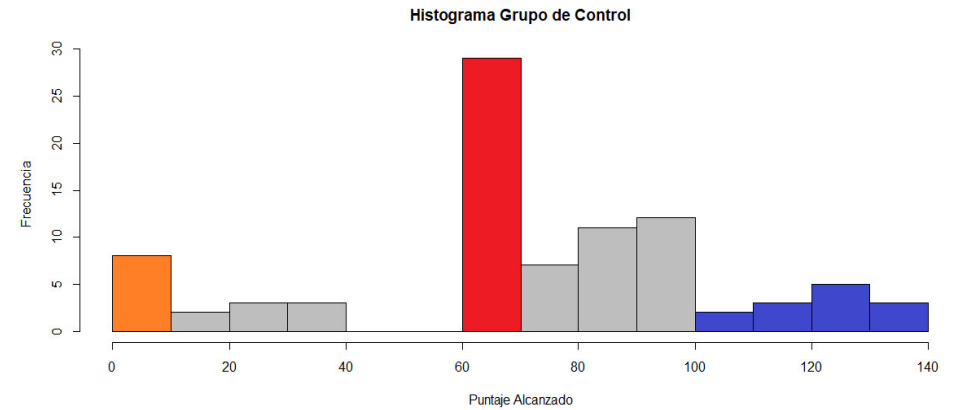
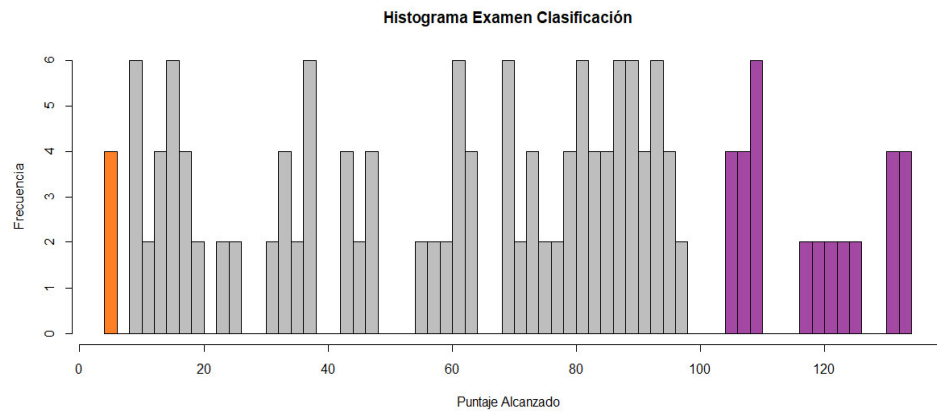
Puntaje máximo: 138

Puntaje mínimo: 77

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 116.26$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 15.77$

Figura 16: **COMPARACION E IMPLICANCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE CLASIFICACION Y DEL PRIMER EXAMEN DEL G.C.**



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Puntaje máximo: 133

Puntaje mínimo: 4

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 68.40$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 36.42$

Puntaje máximo: 131

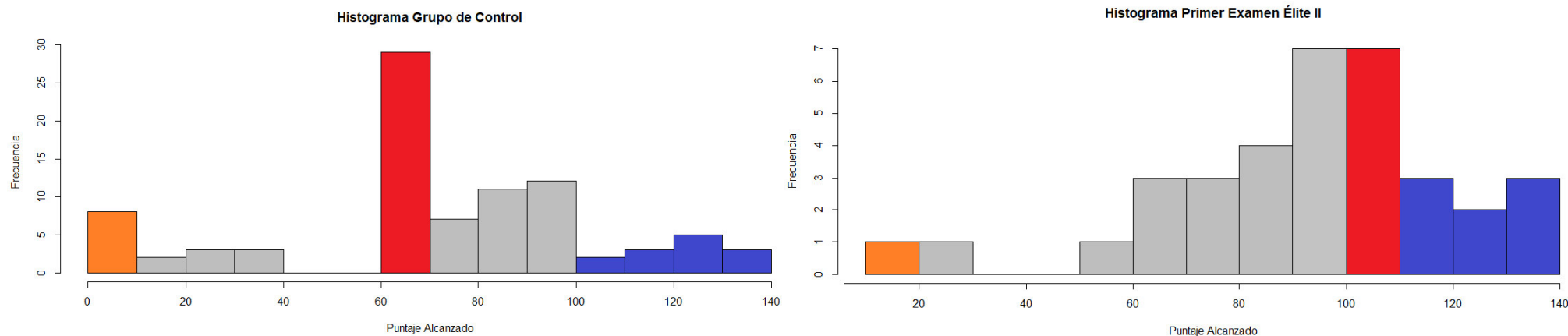
Puntaje mínimo: 0

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 71.89$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 33.89$

- Hay una disminución de 2.53 en la desviación estándar que alcanza el grupo de control en el primer (IQ test) respecto al examen (IQ test) de clasificación.
- La disminución significa que el grupo de control no es un grupo estático, sino que recibe atención normal.
- La propuesta al desarrollarse, permite que los niveles de dispersión disminuyan.

Figura 17: COMPARACION E IMPLICANCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL PRIMER EXAMEN DEL G.C. Y EL PRIMER EXAMEN DEL PRIMER G.E. (ÉLITE II)



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Puntaje máximo: 131

Puntaje mínimo: 0

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 71.89$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 33.89$

Puntaje máximo: 133

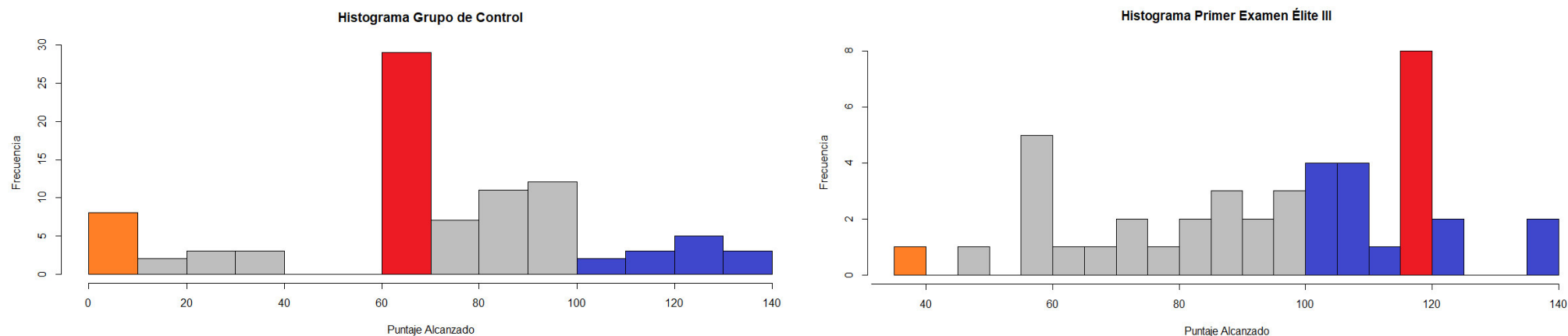
Puntaje mínimo: 16

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 92.63$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 27.25$

- Hay una disminución considerable de 6.64 puntos, en la desviación estándar que alcanza el primer grupo experimental **después de la primera atención diversificada**, respecto a lo alcanzado por el grupo de control.
- Del grafico se puede inferir que: **la propuesta curricular** que tiene implementada la I.E. y forma parte de la atención diversificada, influye en el desarrollo integral de los alumnos, modificándolo significativamente.

Figura 18: COMPARACION E IMPLICANCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL PRIMER EXAMEN DEL G.C. Y EL PRIMER EXAMEN DEL SEGUNDO G.E. (ÉLITE III)



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Puntaje máximo: 131

Puntaje mínimo: 0

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 71.89$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 33.89$

Puntaje máximo: 138

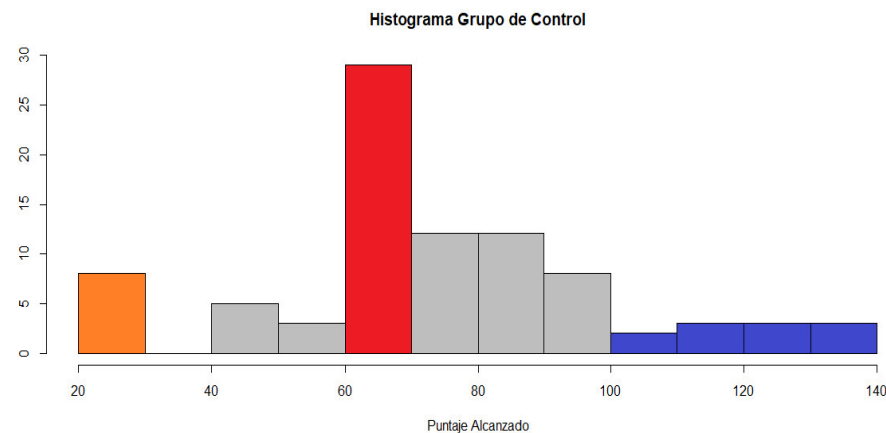
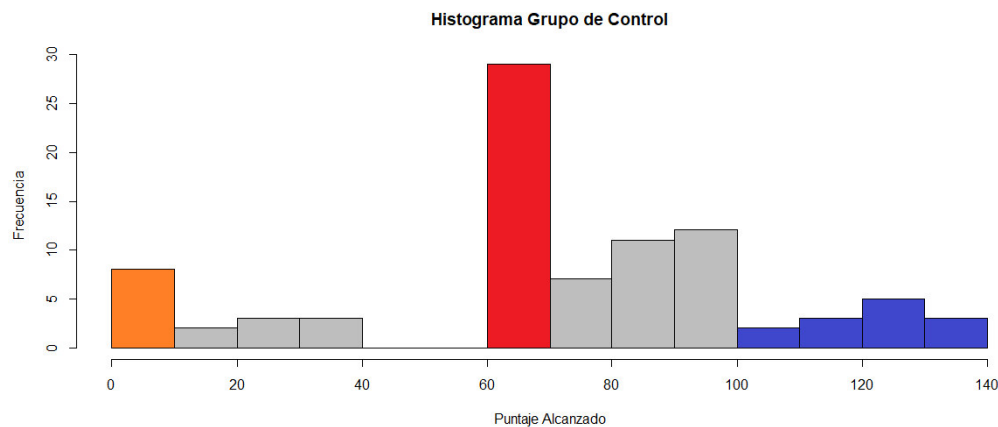
Puntaje mínimo: 35

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 94.44$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 25.27$

- Hay una disminución considerable de 8.62 puntos en la desviación estándar que alcanza el segundo grupo experimental en el primer examen, **después de la primera atención diversificada**, respecto a lo alcanzado por el grupo de control que no recibe este tipo de atención.
- Del gráfico se puede inferir que: el desarrollo integral de los estudiantes se incrementa **cuando se extiende la jornada escolar**

Figura 19: COMPARACION E IMPLICANCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL PRIMERO Y DEL SEGUNDO EXAMENES DEL GRUPO DE CONTROL



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Puntaje máximo: 131

Puntaje mínimo: 0

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 71.89$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 33.89$

Puntaje máximo: 117

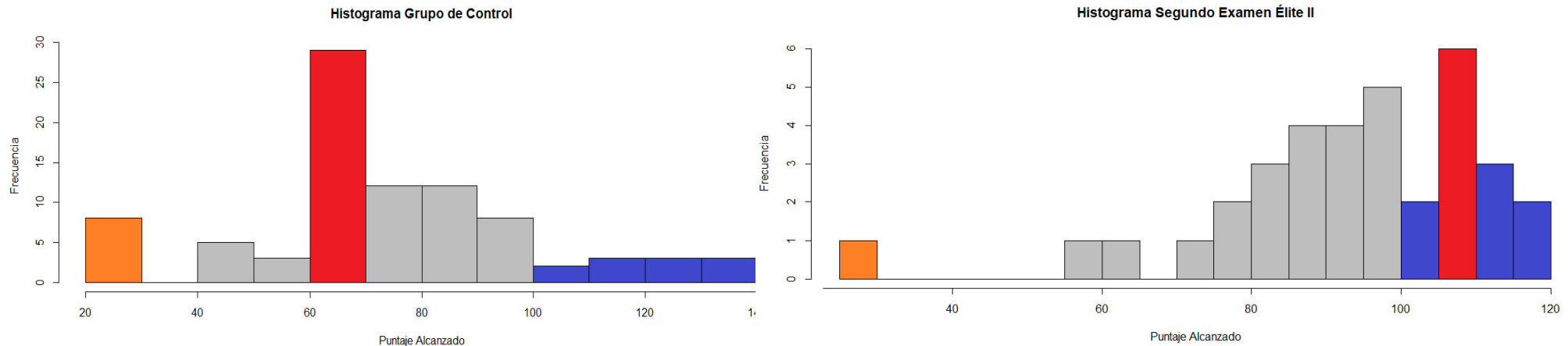
Puntaje mínimo: 25

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 75.23$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 25.04$

- Hay una disminución considerable de 8.85 puntos, en la desviación estándar que alcanza el grupo de control en el segundo examen (IQ test) con respecto a lo que obtuvo en el primero
- Tanto en el primero como en el segundo examen (IQ test) tomada al grupo de control, se nota una disminución en el valor de la desviación estándar. Eso se debe a que el grupo de control no es un grupo estático.

Figura 20: **COMPARACION E IMPLICANCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL SEGUNDO EXAMEN DEL G.C. Y EL SEGUNDO EXAMEN DEL PRIMER G.E.**



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Puntaje máximo: 131

Puntaje mínimo: 25

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 75.23$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 25.04$

Puntaje máximo: 131

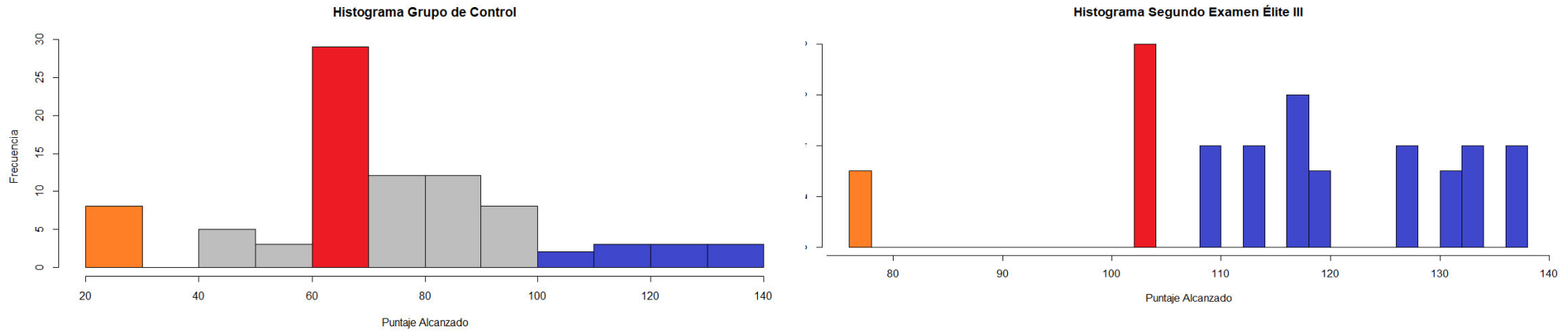
Puntaje mínimo: 25

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 93.29$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 18.71$

- Hay una disminución de 6.33 en la desviación estándar que alcanza el primer grupo experimental en el segundo examen **después de la segunda atención diversificada** respecto a lo obtenido por el grupo de control en el segundo examen.
- De los gráficos se puede inferir que: el **proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad** como parte de la atención diversificada que tiene implementada la I.E. produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes

Figura 21: COMPARACION E IMPLICANCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL SEGUNDO EXAMEN DEL G.C. Y EL SEGUNDO EXAMEN DEL SEGUNDO G.E.



Fuente: Cuestionario (IQ test) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos:

Puntaje máximo: 131

Puntaje mínimo: 25

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 75.23$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 25.04$

Puntaje máximo: 138

Puntaje mínimo: 77

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 116.26$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 15.77$

- Hay una disminución de 9.27 en la desviación estándar que alcanza el segundo grupo experimental (Élite III) en el segundo examen (IQ test) **después de la segunda atención diversificada** respecto a lo obtenido por el grupo de control en el segundo examen.
- La obtención de los mayores puntajes; la disminución de los valores de la desviación estándar a lo largo de las evaluaciones a las que fueron sometidos, los grupos experimentales; permiten inferir que: **La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases**, influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P San Agustín – Huánuco 2014 - 2016

Contraste de prueba de hipótesis con ubicación de resultados en zona de rechazo

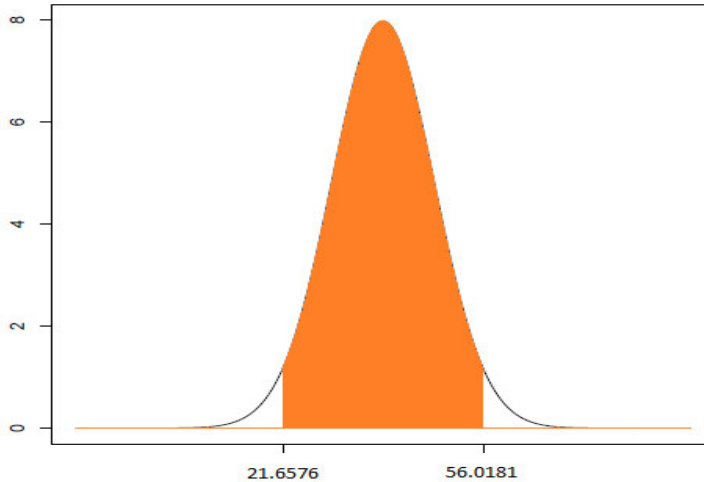


Figura 22

Interpretación:

La zona sombreada, representa la región de rechazo. El valor de $\sigma^2=27.25$ está dentro de ésta región por lo tanto se rechaza la H_0 .

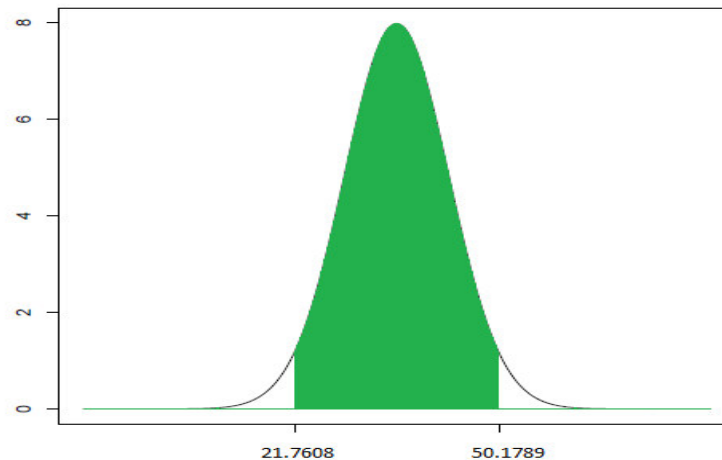


Figura 23

Interpretación:

La zona sombreada, representa la región de rechazo. El valor de $\sigma^2=25.27$ está dentro de ésta región por lo tanto se rechaza la H_0 .

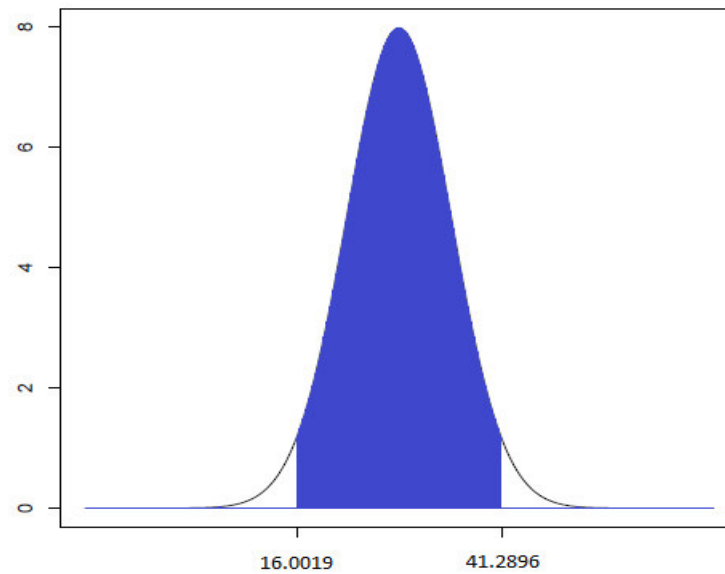


Figura 24

Interpretación:

La zona sombreada, representa la región de rechazo. **El valor de $\sigma^2=18.71$** está dentro de ésta región por lo tanto se rechaza la H_0 .

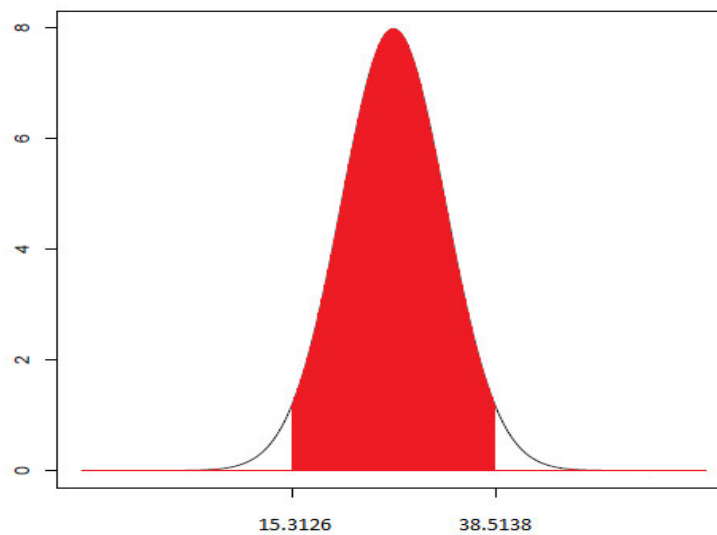


Figura 25

Interpretación:

La zona sombreada, representa la región de rechazo. **El valor de $\sigma^2=15.77$** está dentro de ésta región por lo tanto se rechaza la H_0 .

HISTOGRAMAS DE RESULTADOS DEL ASPECTO AFECTIVO COMO COMPONENTE DEL DESARROLLO INTEGRAL

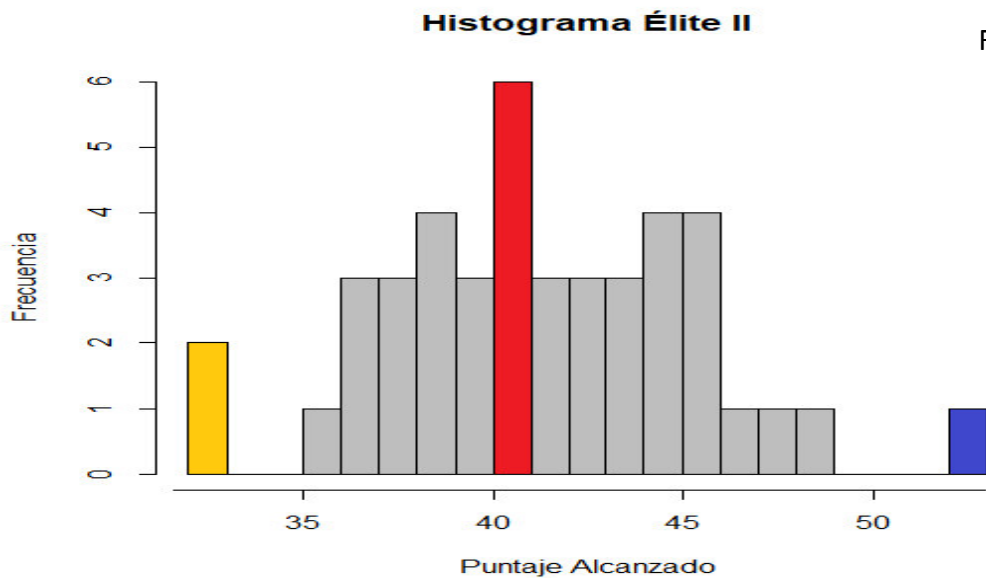


Figura 26

Fuente: Cuestionario (Test – Autoestima) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos.

Puntaje máximo: 53

Puntaje mínimo: 32

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 41.77$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 4.19$

Interpretación:

- Solo 2 de 35 alcanzan la mitad del puntaje establecido en el instrumento
- La frecuencia más alta es de 41 puntos
- 18 de 35 alcanzan los dos tercios y más del puntaje establecido en el instrumento
- Ninguno presenta un nivel de autoestima por debajo de lo normal
- Se puede inferir que este grupo presenta un nivel de autoestima alta

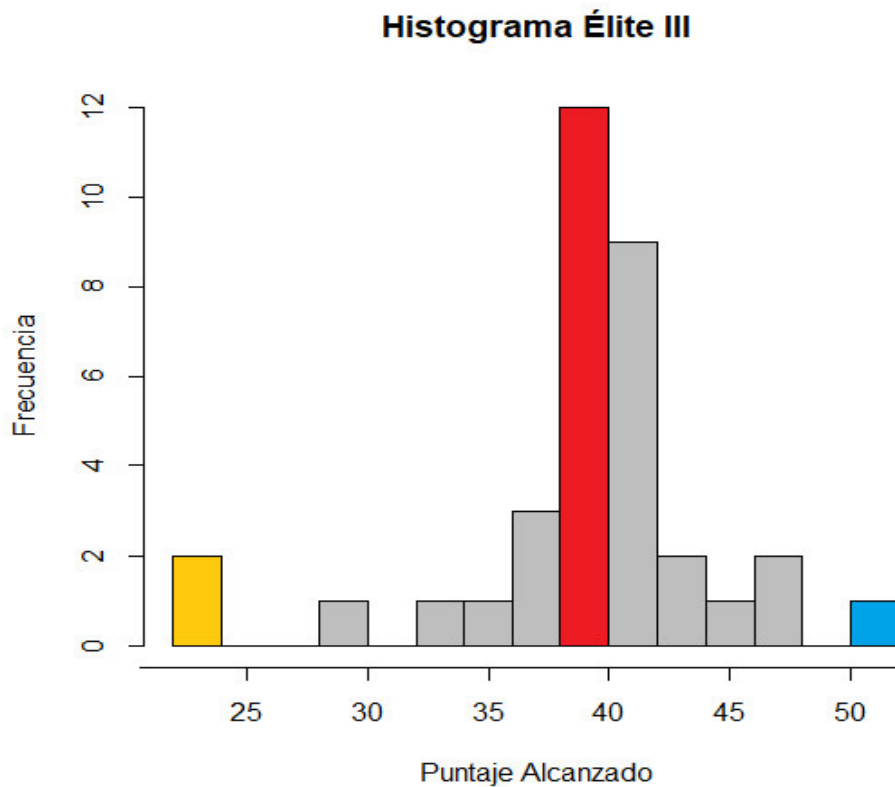


Figura 27

Fuente: Cuestionario (Test – Autoestima) debidamente validados por juicio de expertos. Ficha de validación se adjunta en anexos.

Puntaje máximo: 51

Puntaje mínimo: 22

Media: $\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} = 39.59$

Desviación estándar: $\sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 5.71$

Interpretación:

- 2 de 43 estudiantes presentan un nivel de autoestima por debajo del nivel medio del instrumento
- 40 de 43 estudiantes presentan niveles de autoestima por encima del valor medio.
- Se puede inferir que este grupo de estudiantes presentan un nivel de autoestima alta

2. Proceso de prueba de hipótesis

2.1. Formulación de las hipótesis nula y alterna

2.1.1. Formulación de la hipótesis general

2.1.1.1. Hipótesis general alterna

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

2.1.1.2. Hipótesis general nula

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, no influyen en el desarrollo integral en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

2.1.2. Formulación de las hipótesis específicas

2.1.2.1. Hipótesis específica alterna 1

El alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria en medida significativa

2.1.2.2. Hipótesis específica nula 1

El alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria en medida significativa

2.1.2.3.Hipótesis específica alterna 2

La propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 influye en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria, modificándolo significativamente

2.1.2.4.Hipótesis específica nula 2

La propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no influye en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria, modificándolo significativamente

2.1.2.5.Hipótesis específica alterna 3

El desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 se incrementará cuando se extienda la jornada escolar

2.1.2.6.Hipótesis específica nula 3

El desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no se incrementará cuando se extienda la jornada escolar

2.1.2.7.Hipótesis específica alterna 4

El proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad, produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

2.1.2.8.Hipótesis específica nula 4

El proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad, no produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016

2.1.2.9.Hipótesis específica alterna 5

Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.

2.1.2.10. Hipótesis específica nula 5

No existen diferencias significativas en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.

2.1.2.11. Hipótesis específica alterna 6

Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases

2.1.2.12. Hipótesis específica nula 6

No se observan diferencias significativas en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a quienes se les extiende las

horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases

2.1.2.13. Hipótesis específica alterna 7

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión en medida significativa

2.1.2.14. Hipótesis específica nula 7

La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, no garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión en medida significativa

2.1.2.15. Hipótesis específica alterna 8

El nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 – 2016 es muy significativa.

2.1.2.16. Hipótesis específica nula 8

El nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 – 2016 no es muy significativa.

2.2. Establecimiento del nivel de significancia (α)

El nivel de significancia estadística equivale a la magnitud del error que se está dispuesto a correr de rechazar **H₀** siendo verdadera.

Se representa por:

$$\alpha \text{ (alfa)} = 0,05 \text{ ó } 5 \%$$

2.3. Elección del estadístico de prueba⁷

Coefficiente de correlación de Pearson

$$P_{X,Y} = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{E(X-u_X)(Y-u_Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$$

2.4. Contrastación de hipótesis y adopción de las decisiones

a. Contraste de prueba de hipótesis

1º Caso Grupo de control y grupo experimental (élite II) con respecto al primer examen

Se trata de contrastar si la desviación estándar luego de una primera atención diversificada disminuye en el grupo experimental en relación al grupo de control con un nivel de significancia de 5%, tomando como hipótesis la desviación estándar obtenida de los resultados del primer examen del grupo de control:

$$H_0 = 33.89$$

$$H_1 < 33.89$$

Se usará como estadística de contraste:

$$W_0 = \frac{(n-1) \times S^2}{\sigma_0^2}$$

Con n-1 grados de libertad = 34 g.l.

$$W_0 = \frac{(34) \times 33.89}{27.25}$$

$$W_0 = 42.28$$

⁷ Juan Carlos Correa y Nelfi Gonzales. *Gráficos Estadísticos con R* (Universidad Nacional - Sede Medellín. 2002)

$$\alpha = 0.05$$

Según las tablas

$$X_{0.975}^2 = 53.2034$$

$$X_{0.025}^2 = 20.5694$$

Se rechazará H_0 si la desviación estándar pertenece a la región de rechazo

Y para un intervalo de confianza del 95% de la estadística de contraste la región de rechazo para la desviación estándar sería:

$$\left[\frac{(n-1) \times S^2}{X_{1-\alpha/2}^2}; \frac{(n-1) \times S^2}{X_{\alpha/2}^2} \right]$$

Reemplazando los datos

$$[21.6576 \quad 56.0181]$$

Como $\sigma^2 = 27.25$ y pertenece a la región de rechazo **se rechaza la hipótesis nula**. *Es decir, existe evidencia suficiente de que la desviación estándar disminuye para el grupo experimental luego del primer examen con respecto al grupo de control*

b. Contraste de prueba de hipótesis

2° Caso Grupo de control y segundo grupo experimental (élite III) con respecto al primer examen

Se trata de contrastar si la desviación estándar luego de una primera atención diversificada disminuye en el grupo experimental en relación al grupo de control con un nivel de significancia de 5%, tomando como hipótesis la desviación estándar obtenida de los resultados del primer examen del grupo de control:

$$H_0 = 33.89$$

$$H_1 < 33.89$$

Se usará como estadística de contraste:

$$W_0 = \frac{(n-1) \times S^2}{\sigma_0^2}$$

Con n-1 grados de libertad = 42 g.l.

$$W_0 = \frac{(42) \times 33.89}{25.27}$$

$$W_0 = 56.32$$

$$\alpha = 0.05$$

Según las tablas

$$X_{0.975}^2 = 65.4101$$

$$X_{0.025}^2 = 28.3661$$

Se rechazará H_0 si la desviación estándar pertenece a la región de rechazo

Y para un intervalo de confianza del 95% de la estadística de contraste, la región de rechazo para la desviación estándar sería:

$$\left[\frac{(n-1) \times S^2}{X_{1-\alpha/2}^2}, \frac{(n-1) \times S^2}{X_{\alpha/2}^2} \right]$$

Reemplazando los datos

$$[21.7608 \quad 50.1789]$$

Como $\sigma^2 = 25.27$ y pertenece a la región de rechazo **se rechaza la hipótesis nula**. *Es decir, existe evidencia suficiente de que la desviación estándar disminuye para el grupo experimental luego del primer examen con respecto al grupo de control*

c. Contraste de prueba de hipótesis

3° Caso Grupo de control y grupo experimental (élite II) con respecto al segundo examen

Se trata de contrastar si la desviación estándar luego de una segunda atención diversificada disminuye en el grupo experimental en relación al grupo de control con un nivel de significancia de 5%, tomando como hipótesis la desviación estándar obtenida de los resultados del segundo examen del grupo de control:

$$H_0 = 25.04$$

$$H_1 < 25.04$$

Se usará como estadística de contraste:

$$W_0 = \frac{(n-1) \times S^2}{\sigma_0^2}$$

Con n-1 grados de libertad = 34 g.l.

$$W_0 = \frac{(34) \times 25.04}{18.71}$$

$$W_0 = 45.50$$

$$\alpha = 0.05$$

Según las tablas

$$X_{0.975}^2 = 53.2034$$

$$X_{0.025}^2 = 20.5694$$

Se rechazará H_0 si la desviación estándar pertenece a la región de rechazo

Y para un intervalo de confianza del 95% de la estadística de contraste, la región de rechazo para la desviación estándar sería:

$$\left[\frac{(n-1) \times S^2}{X_{1-\alpha/2}^2}, \frac{(n-1) \times S^2}{X_{\alpha/2}^2} \right]$$

Reemplazando los datos

$$[16.0019 \quad 41.2896]$$

Como $\sigma^2 = 18.71$ y pertenece a la región de rechazo **se rechaza la hipótesis nula**. Es decir, *existe evidencia suficiente de que la desviación estándar disminuye para el grupo experimental luego del segundo examen con respecto al grupo de control*

d. Contraste de prueba de hipótesis

3° Caso Grupo de control y grupo experimental (élite III) con respecto al segundo examen

Se trata de contrastar si la desviación estándar luego de una segunda atención diversificada disminuye en el grupo experimental en relación al grupo de control con un nivel de significancia de 5%, tomando como hipótesis la desviación estándar obtenida de los resultados del segundo examen del grupo de control:

$$H_0 = 25.04$$

$$H_1 < 25.04$$

Se usará como estadística de contraste:

$$W_0 = \frac{(n-1) \times S^2}{\sigma_0^2}$$

Con n-1 grados de libertad = 40 g.l.

$$W_0 = \frac{(40) \times 25.04}{15.77} \quad W_0 = 63.5130$$

$$\alpha = 0.05$$

Según las tablas

$$X_{0.975}^2 = 65.4101$$

$$X_{0.025}^2 = 28.3661$$

Se rechazará H_0 si la desviación estándar pertenece a la región de rechazo

Y para un intervalo de confianza del 95% de la estadística de contraste, la región de rechazo para la desviación estándar sería:

$$\left[\frac{(n-1) \times S^2}{X_{1-\alpha/2}^2}; \frac{(n-1) \times S^2}{X_{\alpha/2}^2} \right]$$

Reemplazando los datos

$$[15.3126 \quad 38.5138]$$

Como $\sigma^2 = 15.77$ y pertenece a la región de rechazo **se rechaza la hipótesis nula**. *Es decir, existe evidencia suficiente de que la desviación estándar disminuye para el grupo experimental luego del segundo examen con respecto al grupo de control*

3. Discusión de los resultados

El histograma de un conjunto de datos es un gráfico de barras que representan las frecuencias con que aparecen las mediciones agrupadas en ciertos rangos o intervalos. Dado a que ya en la sección 1 de este capítulo III, se presentan y también se discuten los resultados. En esta sección la discusión será de los cuadros comparativos, las mismas que arrojan notorias diferencias y estas son:

3.1. En la figura 16: “Comparación e implicancias entre los resultados del examen de clasificación y del primer examen del grupo de control”.

- Permite inferir que: **el alineamiento al marco legal y de políticas educativas** ante la alta dispersión, es necesario, y en consecuencia urge la implementación de una **atención diversificada**. Pues la dispersión es muy alta.

3.2. En la figura 17: “Comparación e implicancias entre los resultados del primer examen del G.C. y el primer examen del primer G.E. (Élite II)”.

- Hay una disminución de 6.64 en la desviación estándar que alcanza el primer grupo experimental después de la primera atención diversificada, respecto a lo alcanzado por el grupo de control.
- Se puede inferir que: la propuesta curricular que tiene implementada la I.E. la misma que forma parte de **la atención diversificada, influye en el desarrollo integral de los alumnos, modificándolo significativamente.**

3.3. En la figura 18: “Comparación e implicancias entre los resultados del primer examen del G.C. y el primer examen del segundo G.E. (Élite III)

- Hay una disminución de 8.62 en la desviación estándar que alcanza el segundo grupo experimental en el primer examen, después de la primera atención diversificada, respecto a lo alcanzado por el grupo de control.
- Del gráfico se puede inferir que: **el desarrollo integral de los estudiantes se incrementa cuando se extiende la jornada escolar**

3.4. En la figura 19: “Comparación e implicancias entre los resultados del primero y del segundo exámenes del grupo de control”

- Hay una disminución de 8.85 en la desviación estándar que alcanza el grupo de control en el segundo examen con respecto a lo obtuvo en el primero
- Tanto en el primero como en el segundo examen tomada al grupo de control se nota una disminución en el valor de la desviación estándar. Eso se debe a que el grupo de control no es un grupo estático.

3.5. En la figura 20: “Comparación e implicancias entre los resultados del segundo examen del G.C. y el segundo examen del primer G.E. (Élite II)”

- Hay una disminución de 6.33 en la desviación estándar que alcanza el primer grupo experimental en el segundo examen después de la segunda atención diversificada respecto a lo obtenido por el grupo de control en el segundo examen.
- De los gráficos se puede inferir que: **el proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad como parte de la atención diversificada que tiene implementada la I.E. produce efectos positivos en el desarrollo integral** de los estudiantes

3.6. En la figura 21: “Comparación e implicancias entre los resultados del segundo examen del G.C. y el segundo examen del segundo G.E. (Élite III)”

- Hay una disminución de 9.27 en la desviación estándar que alcanza el segundo grupo experimental en el segundo examen después de la segunda atención diversificada respecto a lo obtenido por el grupo de control en el segundo examen.
- La obtención de los mayores puntajes; la disminución de los valores de la desviación estándar a lo largo de las evaluaciones a las que fueron sometidos, los grupos experimentales; permite inferir que: **La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016**

3.7. Finalmente, se puede inferir también en los siguientes términos:

3.7.1. Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.

- 3.7.2. Se observa también: un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases
- 3.7.3. Se puede inferir que: la interacción de los factores: atención diversificada y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión.
- 3.7.4. Se puede inferir también que: El nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 – 2016 es muy significativa
- 3.7.5. Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional, recibieron una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.

CONCLUSIONES

1. La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016
2. El alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco, le permite brindar atención diversificada en función a la heterogeneidad de los estudiantes de secundaria de manera efectiva.
3. La propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco en el marco de la atención diversificada, influye modificando significativamente el desarrollo integral de los alumnos de secundaria.
4. El desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco, se incrementa al extenderse la jornada escolar.
5. El proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad, que imparte la I.E.P. San Agustín – Huánuco, en el marco de la atención diversificada, produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria.
6. Se incrementa significativamente el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco, que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.
7. Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco, a quienes se les extiende las horas de clases, con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases

8. La interacción de los factores: atención diversificada y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso en los primeros puestos de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión.
9. El sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, produce impacto muy significativo en la sociedad Huanuqueña.
10. La atención que se brinda al estudiante (tanto en Élite II como en Élite III) tomando en cuenta sus diferencias individuales influye considerablemente en su desarrollo integral.
11. Los estudiantes que integran la sección de mayor dificultad (Élite III) luego de ser atendidos de modo diversificado alcanzan calificaciones mayores que lo que alcanza los estudiantes de la sección de menor dificultad (Élite II)
12. La implementación y ejecución de la propuesta de innovación (La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases) que influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria, encierran los mayores indicadores de la calidad educativa.
13. Los resultados que los alumnos de la I.E. San Agustín – Huánuco, alcanzan, están en el rango de posición de una Institución Educativa catalogada de calidad con derecho a recibir facilidades y reconocimiento por las mejores Universidades Nacionales
14. Gracias a promover la propuesta de innovación, la I.E. San Agustín es la única de la Región Huánuco, con derecho a ITS propuesta por PUCP y UPCH.

RECOMENDACIONES

1. Que el MINEDU, tome en cuenta los resultados que la presente investigación proporciona a fin de modificar el tipo de atención que en el actual sistema general de educación se brinda al estudiante.
2. Que el MINEDU, promueva la propuesta innovadora materia de la presente investigación.
3. Todo sistema educativo que busca describir en su naturaleza equidad y calidad; debe atender la heterogeneidad de los estudiantes.
4. Que las Instituciones Educativas, teniendo en cuenta los alcances y bondades de las actuales normas educativas, implementen esta propuesta de innovación educativa.
5. La comunidad educativa entienda que cuando se logre realmente potenciar las capacidades individuales identificadas en cada estudiante, recién puede hablarse de equidad y educación para todos y todas.
6. A los padres de familia o apoderados de los estudiantes, acompañen responsablemente el proceso de ejecución de la presente propuesta y otras de la misma índole.
7. Una de las formas de llevar al alumno a ocupar el espacio que su diversidad intelectual requiere, elevando su autoestima, clarificando sus expectativas, direccionando sus aspiraciones y afianzando sus intereses. Es brindándole atención diversificada.
8. Las I.E. apliquen este modelo, a fin de que el quehacer educativo termine potenciando las capacidades diferenciadas de los alumnos, que es la intención esencial de todo esfuerzo educativo.
9. A las familias de los estudiantes, apuesten por esta propuesta de innovación. Pues los sus efectos alcanzarán a la familia de los estudiantes, generando en ellos, seguridad y

satisfacción que conllevará a que asuman un serio compromiso con el proyecto que haga posible la mejora de la calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Pérez, Luis ; Soler Vásquez, Enrique. (1997). *La diversidad en la práctica educativa; modelos de orientación y tutoría*. Madrid España: CCS.
- Álvarez Pérez, Luis; Soler Vásquez, Enrique. (2002). *Enseñar para aprender; procesos estrategicos (propuesta de aprendizaje y modelos de enseñanza para atender a la diversiad del alumnado*. CCS.
- Basadre Grohmann, J. (1960). *Materiales para una nueva morada*. Lima Perú: Libreria Editorial La Universidad.
- Blaxter Loraine; Hughes Christina; Tight Malcolm. (2000). *Cómo se hace una investigación*. Barcelona España: Gedisa.
- Busto, M. (2009). *La paradoja posmoderna*. Madrid - España: Encuentros S.A.
- Calero García M. Dolores; García Marin Belén; Gomez Gomez Teresa. (2007). *El alumnado con sobredotación intelectual; conceptualización, evaluación y respuesta educativa*. Granada España: Micrapel S.L.
- Casado Barragano, M. (2008). *Identificacion del alumnado con altas capacidades intelectuales*. Granada España: Revista Digital.
- Ceapa. (1996). *La escuela que incluye las diferencias excluye las desigualdades*. Madrid - España: Popular S.A.
- Congreso de la República. (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima Perú: Edicion del Congreso de la República.

- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021; la educación que queremos para el Perú*. Lima Perú: Usaid - Aprendes - Plan Internacional.
- D'Angelo Hernández, O. (s.f.). *Proyecto de vida y desarrollo integral humano*. Puerto Rico: Revista Internacional Crecemos.
- Flores Barboza, J. C. (2007). *El estudio de casos*. Lima Perú: Plasmagraf.
- Flores Barboza, J. C. (2011). *Construyendo la tesis universitaria*. Lima - Perú: Garden Graf S.R.L.
- Galeano M., M. E. (2004). *Diseño de proyecto en la investigación cualitativa*. Medellín Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Gardner, H. (2007). *Estructuras de la mente; la teoría de las inteligencias múltiples*. México D.F.: Fondo de cultura económica.
- Giroux Sylvain, Tremblay Ginette. (2008). *Metodología de las ciencias humanas; la investigación en acción*. Mexico: Fondo cultural económica.
- Ianni, O. (2004). *La sociedad global*. México: Siglo veintiuno editores S.A. de C.V.
- Katayama Omura, R. J. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa*. Lima - Perú: Fondo Editorial de la UIGV.
- Landa Guillermo - Landa Mary. (2010). *Investigación y redacción teológica*. EE.UU.A.: Facultad de Teología.
- Martin Lobo M., P. (2005). *Estudio del talento en alumnos de educación infantil y primaria; Instituto de neuropsicología y educación*. Universidad Complutense de Madrid - España: Revista Electrónica.
- Martinez Miguélez, M. (2009). *Dimensiones básicas de un desarrollo humano integral*. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana.

Mauricio Aguirre, Joel Calero, Christian Estrada, Paúl Llaque, Claudia Maldonado. (2009).

Estrategias para redactar; procedimientos fundamentales. Lima Perú: Grafica Biblos S.A.

Mejía Mejía, E. J. (2011). *Enfoque cuantitativo de la investigación científica.* Lima - Perú:

Cepredim.

Mejía Mejía, E. J. (2013). *La investigacion científica en educación.* Lima - Perú: Cepredim.

Mejia Navarrete, J. (2010). *Investigación cualitativa.* Lima - Perú: Cepredim.

Ministerio de Educación. (2003). *Ley General de Educación.* Lima - Perú: Minedu.

Ministerio de educación. (2007). *Corrientes pedagógicas y psicológicas que influyen en la formacion de púberes y adolescentes.* Lima Perú: El Comercio.

Ñaupas Paitán, Humberto - Mejía Mejía, Elías - Novoa Ramirez, Eliana - Villagomez Paucar,

Alberto. (2014). *Metodología de la investigación; Cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis.* Colombia: Ediciones de la U.

Obiols Guillermo; Disegme Obiols Silvia. (2006). *Adolescencia, posmodernidad y escuela; la crisis de la enseñanza media.* Argentina: Novedades educativas.

Ortega Ruiz Rosario; Escaño José. (2010). *Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educacion secundaria.* España: GRAO.

Padilla, C. R. (1985). *Nuevas alternativas de educación teológica.* Buenos Aires: Nueva creación.

Palomino Orizano, Juan A. ; Peña Corahua, Julio D.; Zevallos Ypanaque, Gudelia; Orizano Quedo,

Lincoln A. (2015). *Metodología de la investigación; guia para elaborar un proyecto en salud y educacion.* Lima Perú: San Marcos.

Paymal, N. (2010). *Hacia el desarrollo integral del ser; "La educación holística es posible".* La Paz Bolivia: Ox La - Hun.

- Peñaloza Ramella, W. (2000). *El currículo integral*. Lima Perú: Optimice.
- Pérez R. Gastón, García B. Gilberto, Nocedo Irma, García I. Miriam. (2015). *Metodología de la investigación educativa*. La Habana - Cuba: Pueblo y educación.
- Piscoya Hermoza, L. (2009). *El proceso de la investigación científica*. Lima - Perú: Fondo editorial UIGV.
- República, C. d. (1993). *Constitución Política del Perú 1993*. Lima - Perú: Edición del Congreso de la República.
- Rodriguez Araínga, W. (2011). *Guía de investigación científica*. Lima - Perú: Fondo editorial - UCH.
- Román Pérez, M. (2005). *Sociedad del conocimiento y refundación de la escuela desde el aula*. EOS.
- Ruiz Lugo, L. (s.f.). *Formación integral; desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes*. Revista Universidad de Sonora.
- Tamayo y Tamayo, M. (2002). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Limusa Noriega Editores.
- Tejedor Tejedor, F. j. (1998). *Los alumnos de la Universidad de Salamanca; características y rendimiento*. España: Ediciones universidad Salamanca.
- Vexler, I. (20014). *Enseñar y aprender; hacia una gestión curricular de calidad*. Lima Perú: SM S.A.C.
- Weber de Vyhmeister, N. (2009). *Manual de investigación teológica*. Miami Florida: Vida.

ANEXOS

A. Documentos oficiales:

A.1. Datos Siagie

A.2. Reconocimiento a la Excelencia Escolar 2017 – PUCP - UPCH

B. Cuadros

B.1. Cuadro de consistencia

B.2. Cuadro de operacionalización de variables

C. Instrumentos de recolección de datos

C.1. Test – IIV (interés vocacional)

C.2. Test – A (autoestima / desarrollo integral)

C.3. IQ Test – (inteligencia)

Estudiantes por Sección

Grado

SEGUNDO

Sección

A

Listar Estudiantes

SEGUNDO -A

Nº	Orde	DNI	Apellidos y nombres	Género	Fecha de matrícula	Código de Estudiante	Estado Matricula	Consulta matrícula
1	1	73216488	ACEVEDO MALPARTIDA, JAMPIER RAFAEL	M	02/04/2013	73216488	EN PROCESO	
2	2	72075693	ALVARADO ASTUVILCA, JOSE MIGUEL	M	02/04/2013	00000072075693	EN PROCESO	
3	3	72887129	ARIZA MAIZ, XIABELLY ARIANA	F	05/04/2013	72887129	EN PROCESO	
4	4	71539197	BETETA CALLUPE, LESLY LUZ	F	22/05/2013	04111272100150	EN PROCESO	
5	5	76594564	CAMARA DOMINGUEZ, JAYRO IMANOL	M	05/04/2013	03366510700030	EN PROCESO	
6	6	77168008	CAPRISTAN SALINAS, BELIT SUSSELL KATERIN	F	05/04/2013	06135713600100	EN PROCESO	
7	7	71870051	CARHUAMACA HEREÑA, ALANIS MELY	F	05/04/2013	06065021800130	EN PROCESO	
8	8	73314140	CARRILLO AGUIRRE, JAROL ALFREDO	M	18/04/2013	73314140	EN PROCESO	
9	9	71653552	CHÁVEZ MALLQUI, JOE DANIEL	M	22/04/2013	04111352100020	EN PROCESO	
10	10	71584656	CHÁVEZ SALAS, SAMANTHA MELANY	F	15/04/2013	05141054700150	EN PROCESO	
11	11	73596744	CISNEROS MALLQUI, ALDO KENNEDIN	M	15/04/2013	73596744	EN PROCESO	
12	12	73568252	CORDOVA VERGARA, PATRICIA SALOMÉ	F	21/10/2013	05111191300280	EN PROCESO	
13	13		ECHEVARRIA SIMION, ARELI MERCEDES	F	05/04/2013	05036296200800	EN PROCESO	
14	14	76991603	ELIAS ANAYA, ERIKA MARCELÁ	F	05/04/2013	04111267100060	EN PROCESO	
15	15	72917980	FABIAN TUESTA, JHONATAN ADOLFO	M	15/04/2013	04027461300590	EN PROCESO	
16	16	72238080	FLORES DE LA CRUZ, ALLEM YURI	M	05/04/2013	04042808600140	EN PROCESO	
17	17	73479204	FLORES ESPINOZA, DAIR THOMAS	M	05/04/2013	04124784000500	EN PROCESO	
18	18	72650323	GARCIA ARTETA, GIANELA ANABEL	F	22/05/2013	05111231704460	EN PROCESO	
19	19	60949017	GONZALES CUADRA, STELLA	F	05/04/2013	05111267100130	EN PROCESO	
20	20	73346209	INGA CACHIQUE, RAMIRO LUIS	M	05/04/2013	04036289702320	EN PROCESO	

21 ✓	77386413	LAHURA ROJAS, ARACELI JAZMIN	F	05/04/2013	03111263001 490	EN PROCESO
22 ✓	73605166	MALDONADO COTRINA, GIORGIO RODRIGO	M	05/04/2013	04052604600 220	EN PROCESO
23 ✓	72664349	MINAYA GARAY, GRACE NAOMY	F	30/05/2013	05036289700 730	EN PROCESO
24 ✓	76600190	NINO SALVADOR, PAOLA NATHALY	F	05/04/2013	76600190	EN PROCESO
25 ✓	72317433	OCHOA PONCE, HAJJR ARLEY	M	24/04/2013	03047092200 370	EN PROCESO
26 ✓	73512087	PABLO MERCADO, SERGIO ADRIAN	M	05/04/2013	73512087	EN PROCESO
27 ✓	75249761	PALOMINO ROBLES, LUIS ENRIQUE	M	09/09/2013	05067298000 750	EN PROCESO
28 ✓	72651403	PAUCAR SALINAS, RODRIGO	M	15/04/2013	04036296200 750	EN PROCESO
29 ✓	73587115	PEREZ SABRERA, DARLENE DAMARITH	F	15/04/2013	05041572900 300	EN PROCESO
30 ✓	73593886	QUISPE CACERES, ISRRAEL ANTONY	M	05/04/2013	04036293901 120	EN PROCESO
31 ✓	77658090	RATTO TIBURCIO, MIGUEL SEBASTIAN	M	13/11/2013	00000077658 090	EN PROCESO
32 ✓	76016035	SALAS CARHUAS, JOSÉ LUIS HUMBERTO	M	05/04/2013	04073943300 180	EN PROCESO
33 ✓	73079953	SALCEDO ROSAS, NAYLI SOFIA	F	24/04/2013	04036296200 220	EN PROCESO
34 ✓	76828848	SALINAS CANAL, KAREN EDITH	F	18/04/2013	05036628970 232	EN PROCESO
35 ✓	73055033	SANTIAGO CRUZ, LUZ MILAGROS	F	05/04/2013	05080735400 140	TRASLADA DO
36 ✓	72650295	TOLENTINO INOCENTE, FLORENCIA MADELEY	M	10/10/2013	04036324200 640	EN PROCESO
37 ✓	75227434	TOVAR ARANDA, JORGE EDUARDO	M	05/04/2013	05111227500 430	EN PROCESO
38 ✓	76866342	TREJO SORIA, RUT ESTER	F	13/11/2013	76866342	EN PROCESO
39 ✓	76252089	VILLANUEVA CONDEZO, FRANK ARNIE	M	05/04/2013	00000076252 089	EN PROCESO
40 ✓	72879206	VILLARREAL UGARTE, JHONATAN JESUS	M	15/04/2013	04036288901 090	EN PROCESO

Estudiantes por Sección

Grado

TERCERO

Sección

A

Listar Estudiantes

TERCERO -A

Nº Orden	DNI	Apellidos y nombres	Género	Fecha de matrícula	Código de Estudiante	Estado Matrícula	Consulta matrícula
1 ✓	72650315	ABAL LEON, ROSA ANYELA	F	05/04/2013	03050955400010	EN PROCESO	
2	71554607	ALONSO BERNARDO, GRAMS HENDRIKS	M	16/05/2013	71554607	EN PROCESO	
3 ✓	71943035	ALTAMIRANO ESTEBAN, JESUS ANDRE	M	22/05/2013	71943035	EN PROCESO	
4 ✓	76594692	ALVARADO ESPINOZA, BRANDO MIJAIL	M	05/04/2013	76594692	EN PROCESO	
5		ANGULO ORTEGA, DEHIRY ADELINDA	F	22/05/2013	02028842300040	EN PROCESO	
6 ✓		ARIAS BONILLA, BRIMSON LINCOYAN	M	09/05/2013	04036289701820	EN PROCESO	
7 ✓	71499083	BENAVIDES ROJAS, ANGELA LIZ	F	24/04/2013	03122096100170	EN PROCESO	
8	71666860	CANCHARI DAGA, SEBASTIAN ANTONIO	M	05/04/2013	04122493000350	EN PROCESO	
9	71919297	CASTAÑEDA CLAUDIO, CLAUDIA YANELA	F	22/04/2013	03111231702400	EN PROCESO	
10		CERVANTES GARAY, KARITTO KEYKO	F	03/07/2013	21155097900120	EN PROCESO	
11	71693867	CHAVEZ MANRIQUE, FRANCESKA DEL ROSARIO	F	15/04/2013	00000071693867	EN PROCESO	
12	74697449	DELGADO SILVERIO, ALEXANDER BRYAN	M	09/09/2013	03073943300090	EN PROCESO	
13	77570399	DOMINGUEZ FERRER, JHORDANO ITALO	M	05/04/2013	12136733300028	EN PROCESO	
14	73041448	ESPINOZA BERNA, ALEXANDRA NAOMI	F	24/04/2013	04021715802390	EN PROCESO	
15	71595833	ESPINOZA CADILLO, BENHAMIN GIUSEPPE	M	05/04/2013	71595833	EN PROCESO	
16	70366690	ESPINOZA FERNANDEZ, JALINOV MARX	M	22/05/2013	04126023100090	EN PROCESO	
17		FALCÓN BERRIOS, ESTEFANY SILA	F	14/05/2013	03036289700150	EN PROCESO	
18		FERNANDEZ CAJAHUAMAN, ANTHONY ROY	M	26/09/2013	13136733300018	EN PROCESO	
19	73797614	GODOY SANTAMARIA, LUIGI ALEXANDER ANDRÉ	M	22/04/2013	04140945700200	TRASLADADO	
20	72888039	GÓMEZ CERCEDO, KAREN XIOMARA	F	05/04/2013	04067298000750	EN PROCESO	

21	72876967	HUIMAN VÁSQUEZ, TANIA DAYANA	F	15/04/2013	04036296201 160	EN PROCESO
22	74997349	ISLA CAUSSO, JUAN JESUS	M	05/04/2013	74997349	EN PROCESO
23	72154715	JARA BERNARDO, ANDRES JEFFERSON	M	23/07/2013	04031725509 940	EN PROCESO
24	74871983	LA TORRE BANDA, STHEFANO BENJAMIN	M	21/10/2013	03092689901 470	EN PROCESO
25	73334809	LLANA ANAYA, YEIDY MAYLIN	F	05/04/2013	73334809	EN PROCESO
26	73075355	LUIS ALBORNOZ, ANGIE SOFÍA	F	05/04/2013	73075355	EN PROCESO
27	72494752	MONTES GARAY, FRANK CALEF	M	05/04/2013	04062422100 170	EN PROCESO
28	76866343	ORTEGA MATOS, MARCOS DAVID	M	05/04/2013	76866343	EN PROCESO
29		PARDO CÁRDENAS, BRENDA PIERINA	M	31/10/2013	04052604600 340	EN PROCESO
30	70766212	PEDRAZA JAUREGUI, ALVARO GENARO	M	15/04/2013	03122493000 090	EN PROCESO
31	71874027	PIO OLLERO, CRISTHIAN PABLO	M	05/04/2013	71874027	EN PROCESO
32	73110569	QUICANO CLAVERIAS, JEFFRY RICHARD	M	05/04/2013	73110569	EN PROCESO
33	76928592	RAMIREZ PAREDES, JEAN PIERRE ANDREW	M	05/04/2013	04122481500 170	EN PROCESO
34	71499039	ROBLES GARCIA, LEILA ELISANGELA	F	22/05/2013	71499039	EN PROCESO
35		ROJAS ATENCIA, SERGIO JEAMPIER	M	05/04/2013	04036295400 440	EN PROCESO
36	72693317	ROJAS TAMARA, JEFFERSON DANIEL	M	22/04/2013	04036294701 370	EN PROCESO
37	72641222	SALAS CELADITA, GYNA	F	08/04/2013	05029279700 160	EN PROCESO
38	72257721	SALDIVAR FABIAN, EVER RONALDO	M	08/04/2013	72257721	EN PROCESO
39	72686189	SUSANIBAR TANANTA, RONALDO ANDRES	M	20/04/2013	03080752900 030	EN PROCESO
40	76225793	TORRES ROSAS, SERGIO ANTONIO	M	15/04/2013	04148940000 080	EN PROCESO
41	72494776	VARA LUCAS, ESTHER FIORELLA	F	08/04/2013	04124700600 330	EN PROCESO

Estudiantes por Sección

Grado

CUARTO

Sección

A

Listar Estudiantes

CUARTO -A

Nº Orden	DNI	Apellidos y nombres	Género	Fecha de matrícula	Código de Estudiante	Estado Matrícula	Consulta matrícula
1	72276841	ALVARADO TACUCHI, DANIEL FRANKLIN	M	15/04/2013	72276841	EN PROCESO	
2	71499046	AMADOR GARCIA, KIMBERLY DALIBORKA	F	15/04/2013	02029033800010	EN PROCESO	
3	71573405	ARTETA CUEVA, MARGYORI ANGIE	F	22/07/2013	03036295400350	EN PROCESO	
4	72257777	AVILA AMADO, HENRRY IVAN	M	15/04/2013	04118959600040	EN PROCESO	
5		BARRUETA SANTIAGO, LOANA MARILU	F	08/04/2013	02036302800610	EN PROCESO	
6	76181964	BLANCO BAILON, DAYANA LOURDES	F	22/05/2013	76181964	EN PROCESO	
7	72838078	BOCANEGRA MENESES, GERALD NAGELL	M	08/04/2013	72838078	EN PROCESO	
8	71230317	BORJA JANAMPA, RENZO DAX	M	09/05/2013	02045099900070	EN PROCESO	
9	71326408	BORJA SANTIAGO, JACKELYN KATIUSKA	F	08/04/2013	03062422100530	EN PROCESO	
10	70226403	CAJAHUANCA RICALDI, MIGUEL ANGEL	M	08/04/2013	70226403	EN PROCESO	
11	71256852	CAJAS BALDAN, YOSEF DANIEL	M	15/04/2013	03111191300540	EN PROCESO	
12	76513912	CHÁVEZ ARCE, JORGE ALONSO	M	22/05/2013	04028877910020	EN PROCESO	
13	76990639	CHAVEZ BRAVO, LUIS FERNANDO	M	08/04/2013	03084807700150	EN PROCESO	
14	70907508	CHIANG SANTA CRUZ, CHRISTOPHER WING KON	M	08/04/2013	00000070907508	EN PROCESO	
15	74415529	COCHACHI ARTEAGA, SONIA ESTEFANY	F	15/04/2013	74415529	EN PROCESO	
16	74688660	CÓRDOVA VALVERDE, WENDY SAMANTHA	F	08/04/2013	03036292100520	EN PROCESO	
17	71562545	ESPINOZA CADILLO, MIRKO MOISES	M	08/04/2013	71562545	EN PROCESO	
18	76439437	ESPINOZA ECHEVARRIA, ROLY LENNIN	M	08/04/2013	76439437	EN PROCESO	
19	76355422	ESPINOZA NIETO, LUCIA FLORENCIA	F	08/04/2013	76355422	EN PROCESO	
20	72462240	ESTRADA GONZALES, ALVARO WILLIAM	M	20/04/2013	00000072462240	EN PROCESO	

21	74034917	FERRER VALLES, ESTHEFANY PATRICIA	F	08/04/2013	02012401400 400	EN PROCESO
22	72318636	FLORES QUINTO, CRISTIAN JHORDANO	M	08/04/2013	72318636	EN PROCESO
23	75548029	FRETEL PAZ, IRENE ROSSISSELA	F	08/04/2013	75548029	EN PROCESO
24	71881907	GARCÍA CHÁVEZ, SERGIO MARCELINO	M	15/04/2013	00000071881 907	EN PROCESO
25	73216473	GARCIA FRANCISCO, JUSTIN GUSTAVO	M	08/04/2013	03067298000 210	EN PROCESO
26	72121546	GOMEZ GARCIA, MELVIN	M	08/04/2013	72121546	EN PROCESO
27	76876087	HIDALGO FERNANDEZ, ROLIN ESTEBAN	M	11/07/2013	02036295400 480	EN PROCESO
28	73756720	HUARAC ALBORNOZ, ANGELA STEPHANIE	F	08/04/2013	73756720	EN PROCESO
29		LAVADO ARBOCÓ, JHOSEP JUNIOR	M	08/04/2013	03036294700 280	EN PROCESO
30		LAVADO ARBOCÓ, JUNIOR JESÚS	M	08/04/2013	03036294700 290	EN PROCESO
31	73972753	MARIANO FALCÓN, RENZO JEANPIERRE	M	08/04/2013	02036290500 220	EN PROCESO
32	76326087	MARTEL JAUREGUI, BRAULIO STEFHANO	M	08/04/2013	02036298800 180	EN PROCESO
33	76796536	MARTEL LORENZO, GIANNINA SELENE	F	08/04/2013	03067298000 100	EN PROCESO
34	73052722	MENDOZA GÓMEZ, MARIO RODOLFO	M	08/04/2013	03028841500 200	EN PROCESO
35	74649368	MEZA SANTIAGO, JESUS ANTONIO	M	08/04/2013	03036292100 320	EN PROCESO
36	72675929	MINAYA GARAY, ASTRID DEYALINE	F	30/05/2013	72675929	EN PROCESO
37	71309889	MORALES CABANILLAS, AUGUSTO RONALD	M	08/04/2013	71309889	EN PROCESO
38	76867640	MORALES GOMEZ, ARNOLD DANILO	M	08/04/2013	76867640	EN PROCESO
39	71775405	MORENO ALMONACID, LADY JAZMIN	F	03/07/2013	02141349100 090	EN PROCESO
40	05039800	MORI BAILÓN, DENIS ALVARO	M	19/03/2013	04111307502 390	EN PROCESO
41	76203889	ORTIZ SOLIS, ANTHONY HAROLD	M	08/04/2013	76203889	EN PROCESO
42	72879007	PALACIOS VENANCIO, XIMENA LEONILA	F	15/04/2013	03036324200 720	EN PROCESO
43	73594071	PUJAY ESPINOZA, DANIA LESSLYE	F	08/04/2013	73594071	EN PROCESO
44	72542197	RONDON JORGE, GLORIA ANEL	F	10/10/2013	03141740100 210	EN PROCESO

45	73647029	SOSA EVARISTO, OMAR EDMUNDO	M	22/04/2013	73647029	EN PROCESO
46	72899574	TELLO LEON, CARLOS ENRIQUE	M	08/04/2013	02111275400 140	EN PROCESO
47	71820465	TRUJILLO CONTRERAS, KELLY MARIELA	F	08/04/2013	03122493000 210	EN PROCESO
48		VILLAVICENCIO LEON, CARLOS KENEDY	M	08/04/2013	03111216800 060	EN PROCESO

Estudiantes por Sección

Grado

CUARTO

Sección

B

Listar Estudiantes

CUARTO -B

Nº Orden	DNI	Apellidos y nombres	Género	Fecha de matrícula	Código de Estudiante	Estado Matrícula	Consulta matrícula
1	73225511	APOLIN VALENZUELA, ALEXIS YOJAN	M	22/07/2013	000000732 25511	EN PROCESO	
2	75950917	DEUDOR CHÁVEZ, AARÓN ROBERT	M	09/09/2013	020362962 00000	EN PROCESO	
3		GÓMEZ ROJAS, ANTONI PIERR	M	03/07/2013	030362947 01640	EN PROCESO	
4	72383975	MANZANO LOYOLA, LILIANA LUCIA	F	08/08/2013	040288787 00070	EN PROCESO	
5	72388218	MATEO CORONEL, KEVIN WALTER	M	30/10/2013	031111913 09100	EN PROCESO	
6		PALOMINO ROBLES, CINTHIA ALEJANDRINA	F	04/09/2013	020739599 00190	EN PROCESO	
7		PARDO CARDENAS, LIZETH SABRINA	F	31/10/2013	000292789 00060	EN PROCESO	
8	72479397	ROBLES ROBLES, ASTRID MASIEL	F	21/10/2013	030363176 00260	EN PROCESO	

Estudiantes por Sección

Grado :

QUINTO

Sección :

A

Listar Estudiantes

QUINTO -A

Nº Orden	DNI	Apellidos y nombres	Género	Fecha de matrícula	Código de Estudiante	Estado Matrícula	Consulta matrícula
1	72107714	AGUIRRE GOMEZ, FIORELLA MARILU	F	08/04/2013	01047095500020	EN PROCESO	
2	74881487	AVILA ALVAREZ, ALDAIR JAIME	M	08/04/2013	02111191300050	EN PROCESO	
3	71599411	BRAVO APONTE, KEVIN ENOC	M	08/04/2013	71599411	EN PROCESO	
4	73068627	CAMARA CESPEDES, KATHELIN BRYLLSY	F	08/04/2013	03029703600080	EN PROCESO	
5	72278899	CARMEN RIVERA, YAUMARA YAMANÉ	F	08/04/2013	03107076200050	EN PROCESO	
6		CAYCO RUEDA, YOSEPH FELIX	M	08/04/2013	71627298	EN PROCESO	
7	73137434	CEFERINO GUERRA, SAUL JAIME	M	09/04/2013	02036315001810	EN PROCESO	
8	71585675	CHAVEZ SALAS, SAYURI ANAYCA	F	22/05/2013	02111231705610	EN PROCESO	
9	74240272	CORNEJO BENITES, CARLOS EDUARDO	M	09/04/2013	74240272	EN PROCESO	
10	71539182	CUEVA BEJARANO, RUTH YOJHANNY	F	09/04/2013	71539182	EN PROCESO	
11	71000863	DE LA CRUZ GARCIA, MARIA ANDREA	F	09/04/2013	02062422100770	EN PROCESO	
12		ESPINOZA MALDONADO, ZONIA MERCEDES	F	09/04/2013	01043547901370	EN PROCESO	
13	72766278	ESPINOZA TORIBIO, MIGUEL ANGEL	M	09/04/2013	01045099900040	EN PROCESO	
14	71874031	ESTRADA GUERRA, ALFREDO JOSÉ	M	22/05/2013	02067298000890	EN PROCESO	
15	71782273	FACTOR LOPEZ, AMPARO JEA MARIANA	F	09/04/2013	71782273	EN PROCESO	
16	73438484	FLORES CAMPOS, WALDIR EDMUNDO	M	09/04/2013	73438484	EN PROCESO	
17	70791036	FLORES PÉREZ, YELTSIN RONALDO	M	09/04/2013	02111191300580	EN PROCESO	
18	76252092	HERRERA ABAD, JERRY ALVARO	M	11/07/2013	03028878700980	EN PROCESO	
19	73021688	JARAMILLO CORI, HAROLD JOHNNATAN	M	09/04/2013	02067298001600	EN PROCESO	
20	74444038	LEON SANTAMARIA, MIGUEL ANGEL	M	09/04/2013	02036296201140	EN PROCESO	
21	71935879	LOPEZ TOCTO, CARLOS MING	M	09/04/2013	02036318400220	EN PROCESO	
22	76136347	LOZANO DEL AGUILA, VIANKA KIMBERLY	F	09/04/2013	02036294700840	EN PROCESO	

23	72278870	MARAVI ARIRAMA, NILTON FRANCISCO	M	09/04/2013	0302886620023 0	EN PROCESO
24	73811093	MARTEL GONZALES, DAYSI YAKELIN	F	09/04/2013	0203629620088 0	EN PROCESO
25	74301298	MARTINEZ CÁRDENAS, JAVIER	M	09/04/2013	0203628970262 0	EN PROCESO
26	72137259	MEZA ALONSO, JIMMY HENRRY	M	09/04/2013	0204709480046 0	EN PROCESO
27	77415252	MEZA BARZENA, MILLER	M	09/04/2013	0204365920076 0	EN PROCESO
28	73583348	MUÑOZ FERNANDEZ, LUZ PILAR	F	09/04/2013	73583348	EN PROCESO
29		MURGA MILLA, LINDA KATHERING	F	09/04/2013	0303608340082 0	EN PROCESO
30	72424787	ORIZANO RUEDA, GREZZIA BRENNY	F	09/04/2013	72424787	EN PROCESO
31	76385162	PACHECO CAMPOS, JHEFFERSON PAUL	M	11/04/2013	76385162	EN PROCESO
32	74913369	QUINTANA CORDOVA, EVELINTH CRIST	F	10/04/2013	74913369	EN PROCESO
33	72847006	RUIZ NAUPAY, FRANCEES JENNERIT	F	11/04/2013	0206242210160 0	EN PROCESO
34	72229988	SALDI VAR FABIAN, KATHERINNE FIORELLA	F	11/04/2013	72229988	EN PROCESO
35	72523052	SCHULER TRUJILLO, CRISTHOPER STEVE	M	11/04/2013	1213673330004 8	EN PROCESO
36	74551398	SERVANTES EDUARDO, NECES ELIAS	M	11/04/2013	0311756110013 0	EN PROCESO
37	73583170	SINCHE ORDOÑEZ, ALMENDRA DE LOS ANGELES	F	11/04/2013	0235190090073 0	EN PROCESO
38	77336525	SOTO AVILA, YUTH MEGI	F	11/04/2013	0308480770031 0	EN PROCESO
39	72874112	TACUCHI JARA, FRANCISCO DAVID	M	11/04/2013	0302948430506 0	EN PROCESO
40	76355392	TARAZONA RODRIGUEZ, MANUEL ALBERTO	M	11/04/2013	0308411140012 0	TRASLADAD O
41	72038531	UCEDA ROMERO, EDSON FRANCHESCOLI	M	09/05/2013	0914965090023 0	EN PROCESO
42		URETA BONILLA, LISBET	F	11/04/2013	0202887870013 0	EN PROCESO
43		VALENTIN MORALES, FIORELA	F	11/04/2013	0205904710006 0	EN PROCESO
44	71959846	VIDALON CASIMIRO, ALEXANDRA ERIKA	F	11/04/2013	71959846	EN PROCESO
45	76370362	VILLAGOMEZ PEDRAZA, NICOLE ALEXANDRA	F	11/04/2013	76370362	EN PROCESO
46	74660018	YNGA REYES, RUUSO KENNEDY	M	11/04/2013	0211119130013 0	EN PROCESO

Estudiantes por Sección

Grado :

QUINTO

Sección :

B

Listar Estudiantes

QUINTO -B

N° Orden	DNI	Apellidos y nombres	Género	Fecha de matrícula	Código de Estudiante	Estado Matrícula	Consulta matrícula
1	75067008	ALBORNOZ ALVINO, JUAN EDUARDO	M	11/04/2013	75067008	EN PROCESO	
2	74049151	ALTAMIRANO ESTEBAN, CARLOS MIGUEL	M	11/04/2013	74049151	EN PROCESO	
3	71537914	ALVARADO SANTILLAN, JORDY JULINHO	M	11/04/2013	71537914	EN PROCESO	
4	71537926	ALVARADO SANTILLAN, MIJAEEL JULINHO	M	11/04/2013	71537926	EN PROCESO	
5	76591618	ALVINO FANO, DIEGO MOISES	M	11/04/2013	76591618	EN PROCESO	
6	72494294	AYALA BALDEON, ANGELA VALERIA	F	11/04/2013	72494294	EN PROCESO	
7	75916759	BLAS CASTAÑEDA, KIMBERLY ASTRID CLELIA	F	11/04/2013	75916759	EN PROCESO	
8	74552621	CURI PONCE, ZEIRI	F	11/04/2013	74552621	EN PROCESO	
9	70750490	DÍAZ REYES, JOAN KEVIN MAURY	M	11/04/2013	02080758600290	EN PROCESO	
10	77421366	DOLORES FRETTEL, JHOES ALEJANDRINA	F	11/04/2013	77421366	EN PROCESO	
11	71889080	ESPINOZA LAUREANO, NICOLE PAMELA	F	11/04/2013	71889080	EN PROCESO	
12	73672478	FIGUEROA CARLOS, BRAD AXL	M	11/04/2013	73672478	EN PROCESO	
13	75851214	FONSECA PRUDENCIO, ROY WILLIAMS	M	11/04/2013	75851214	EN PROCESO	
14	72174700	GUISASOLA PLEJO, PAOLA GUADALUPE	F	11/04/2013	72174700	EN PROCESO	
15	72229994	HERRERA VARA, MARIA DEL PILAR	F	11/04/2013	03067755900310	EN PROCESO	
16	73578682	LIVIAS CAQUI, JUNIOR WILSON	M	14/04/2013	73578682	EN PROCESO	
17	70766526	LOZANO LEON, MIGUEL ANGEL	M	14/04/2013	70766526	EN PROCESO	
18	71212319	MALLQUI CABALLERO, JOSE ALBERTO	M	14/04/2013	71212319	EN PROCESO	
19	72761939	MALPARTIDA GARCIA, JIANELLA MARILIA	F	14/04/2013	72761939	EN PROCESO	
20	73611444	MALPARTIDA RIVERA, CARLOS EDUARDO	M	14/04/2013	73611444	EN PROCESO	
21	77163267	MARIÑO CARLOS, JANELA NICOLS	F	14/04/2013	77163267	EN PROCESO	

22	73589117	MAYLLE BERAUN, LUZ ANGELA	F	14/04/2013	73589117	EN PROCESO
23	72120493	MORENO NARCISO, MARIA FRANCY	F	14/04/2013	72120493	TRASLADADO
24		PASQUEL SANTOS, LENIN OSCAR	M	14/04/2013	02045085600080	EN PROCESO
25	71387844	PEREZ PACHECO, JESUS ADOLFO	M	14/04/2013	01037629300260	EN PROCESO
26	71957309	PIO GONZALES, MIYORI SOID	F	14/04/2013	71957309	EN PROCESO
27	70765778	PONCIANO LAURENCIO, ALEXANDER RICARDO	M	14/04/2013	70765778	EN PROCESO
28	71270361	RAMOS PICOY, JHEAN MARCO	M	14/04/2013	71270361	EN PROCESO
29	48474300	ROCHA ROMERO, JENIFER MILAGROS	F	14/04/2013	12136733300018	EN PROCESO
30	72317448	ROJAS MIRAVAL, MARCO AUGUSTO	M	14/04/2013	72317448	EN PROCESO
31	70819518	ROSAS PRINCIPE, BERTOLT NICOLAI	M	14/04/2013	70819518	EN PROCESO
32	70750805	TORREJON COTRINA, DIEGO ALVARO	M	14/04/2013	70750805	EN PROCESO
33	73587029	TREJO SORIA, DAVID	M	14/04/2013	73587029	EN PROCESO
34	71937371	TRUJILLO CARRASCO, SAUL ALEJANDRO	M	14/04/2013	71937371	EN PROCESO
35	77162188	VALDIVIA SALAS, RONALD ARTURO	M	14/04/2013	77162188	EN PROCESO
36	74470919	VALVERDE VILLANERA, CRISTIAN RONY	M	14/04/2013	74470919	EN PROCESO
37	75506658	YACHACHIN MONTALVO, MABHEL ALESSANDRA	F	14/04/2013	75506658	EN PROCESO
38	74663109	YTA FERNANDEZ, PRISCILA BETHZABE	F	14/04/2013	74663109	EN PROCESO

Estudiantes por Sección

Grado :

QUINTO

Sección :

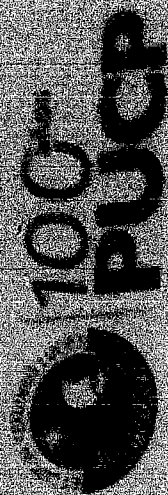
C

Listar Estudiantes

QUINTO -C

N° Orden	DNI	Apellidos y nombres	Género	Fecha de matrícula	Código de Estudiante	Estado Matrícula	Consulta matrícula
1	71139305	BARRAL ALEGRIA, ROCIO DEL PILAR	F	22/04/2013	02121652600030	EN PROCESO	
2		BARRIOS URCIA, MELISSA DE LOS ANGELES	F	15/04/2013	01124191180010	EN PROCESO	
3	72305951	BRAVO SALAZAR, LESLIE SAMANTHA	F	22/04/2013	02036304700870	EN PROCESO	
4	72641244	CABRERA DIONICIO, CHABELY	F	22/04/2013	72641244	EN PROCESO	
5		CAJAHUAMAN HERMITAÑO, IOMAR ERIK	M	26/09/2013	13136733300028	EN PROCESO	
6	71660913	CHAVEZ ZEVALLOS, NICK JHORDAN	M	20/04/2013	71660913	EN PROCESO	
7	71806957	CONTRERAS LOPEZ, KEILA THAIS	F	15/04/2013	02062422100970	EN PROCESO	
8		DEXTRE VALLADARES, ANTHONY JUNIOR	M	09/09/2013	02028878701070	EN PROCESO	
9	73784193	FELIPE CASTRO, NEFI YOSUART	M	22/07/2013	73784193	EN PROCESO	
10	75242726	FERNANDEZ MENDOZA, LEIDY PIERINA	F	25/04/2013	02036289702850	EN PROCESO	
11	16119600	FLORES ALMERCO, AIDA	F	15/04/2013	03073944100970	EN PROCESO	
12		GONZALES SERRANO, ERICK ELI	M	22/04/2013	02036289702280	EN PROCESO	
13		HUAMAN OSCATEGUI, BRAYAN ROBERTO	M	21/10/2013	02038236600320	EN PROCESO	
14	73489478	HUERE ORIHUELA, ABEL DOMINGO	M	22/07/2013	03084129600020	EN PROCESO	
15	70766523	HUIMAN VÁSQUEZ, JEAN FRANCO	M	15/04/2013	02036296201120	EN PROCESO	
16		LUCERO HUAQUI, EDITH ESTEFANY	F	13/11/2013	02036289701170	EN PROCESO	
17		MORI BAILÓN, DIEGO ANDRÉS	M	19/03/2013	03111307500140	EN PROCESO	
18	72366874	MOSQUERA JARAMILLO, XENA ELIZABETH	F	15/04/2013	02036294700200	EN PROCESO	
19	04119700	PALOMINO ALEGRIA, CÉSAR ALEXANDER	M	15/04/2013	03124713900050	EN PROCESO	
20	70689952	PEÑA GORDON, KEVIN ARNOLD	M	22/04/2013	02036294700240	EN PROCESO	
21	73334755	QUICANA MORALES, DABMI CRISMAN	M	24/04/2013	02121960900460	EN PROCESO	

22	72680555	QUIÑONES BARRUETA, RONALDO ROMARIO	M	15/04/2013	72680555	EN PROCESO
23	76262782	REYES ACOSTA, JHAN PIER	M	02/12/2013	02036326701 080	EN PROCESO
24	76623261	RIVAS BERNA, MICHAEL FERNANDO	M	10/10/2013	76623261	EN PROCESO
25	73645200	SIPIÓN DOMINGUEZ, IRAZEMA DOLORES	F	15/04/2013	73645200	EN PROCESO
26	70940978	TORRES OCHAVANO, LUIS PABLO	M	12/09/2013	02027103100 290	EN PROCESO
27		UGARTE CRUZ, YOMARA	F	22/04/2013	02205522700 440	EN PROCESO
28	72546217	URETA CALDERÓN, MISHELL	F	15/04/2013	72546217	EN PROCESO
29	70869172	VICTORIO HUALLPA, YOSELIN BLANCA	F	20/04/2013	02189200600 170	EN PROCESO
30	76633286	VILLAVICENCIO ALMIDES, JHONNY KENLLY	M	20/04/2013	00000076633 286	EN PROCESO
31	76651026	ZAMBRANO SOTO, RICHARD IVAN	M	15/04/2013	76651026	TRASLADA DO



**CALIDAD ACADÉMICA 2017
EN CIENCIAS E INGENIERÍA**

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

La institución educativa

San Agustín

Recibe este reconocimiento por la buena formación que brinda a sus estudiantes.
Esta sólida base les permite, posteriormente, pertenecer al grupo de los mejores
alumnos de nuestra universidad.

Lima, 4 de julio de 2017

Dr. Marcial Rubio Correa

Rector

Pontificia Universidad Católica del Perú

CUADRO DE CONSISTENCIA

PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACIÓN Y MUESTRA																															
<u>Principal</u> ¿Cuál es el nivel de influencia de la atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 - 2016?	Determinar el nivel de influencia de la atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016.	H₁ La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, influyen significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 H₀ La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, no influyen en el desarrollo integral en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016	Variables Independientes: X₁ La atención diversificada X₂ La extensión del horario de clases Variable dependiente Y Desarrollo integral	Tipo de investigación: Investigación aplicada, con enfoque cuantitativo: de tipo Cuasi experimental, multivariada, sincrónica Diseño de investigación: De series de tiempo con grupo de control. <u>Diagrama:</u> GE = O ₁ O ₂ X O ₃ O ₄ X O ₅ GC = O ₁ O ₂ O ₃ O ₄ O ₅ Donde: GE = Grupo experimental GC = Grupo control O ₁ = Ev. Diagnóstica O ₂ = 1°Ev. Perfil intelectual X = Tratamiento O ₃ = 1° Ev. Des. Integral O ₄ = 2° Ev. Perfil intelectual X = Tratamiento O ₅ = 2° Ev. Des. Integral Estadístico de prueba Coeficiente de correlación de Pearson Expresión matemática que a modo de ecuación o igualdad especifica la relación entre las diferentes variables independientes y la variable de respuesta.	Población: Los estudiantes matriculados en el nivel secundario según se registra en el sistema Siagie	<table><tr><td>G</td><td>S</td><td>C</td></tr><tr><td>1°</td><td></td><td>27</td></tr><tr><td>2°</td><td></td><td>40</td></tr><tr><td>3°</td><td></td><td>41</td></tr><tr><td>4°</td><td>A</td><td>48</td></tr><tr><td>4°</td><td>B</td><td>8</td></tr><tr><td>5°</td><td>A</td><td>46</td></tr><tr><td>5°</td><td>B</td><td>38</td></tr><tr><td>5°</td><td>C</td><td>31</td></tr><tr><td colspan="2">Total</td><td>279</td></tr></table>	G	S	C	1°		27	2°		40	3°		41	4°	A	48	4°	B	8	5°	A	46	5°	B	38	5°	C	31	Total		279
G	S	C																																		
1°		27																																		
2°		40																																		
3°		41																																		
4°	A	48																																		
4°	B	8																																		
5°	A	46																																		
5°	B	38																																		
5°	C	31																																		
Total		279																																		
<u>Específico 1</u> ¿En qué medida el alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria?	Definir la medida en que el alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria	H₁ El alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria en medida significativa H₀ El alineamiento al marco legal y de política educativa que realiza la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no le permite brindar atención diversificada a los estudiantes de secundaria en medida significativa	Variable Independiente X Alineamiento al marco legal y de política educativa Variable dependiente Y Desarrollo integral																																	
<u>Específico 2</u> ¿Cómo influye la propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria?	Explicar cómo influye la propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria	H₁ La propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 influye en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria, modificándolo significativamente H₀ La propuesta curricular que tiene implementada la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no influye en el desarrollo integral de los alumnos de secundaria, modificándolo significativamente	Variable Independiente X La propuesta curricular Variable dependiente Y Desarrollo integral																																	
<u>Específico 3</u> ¿Qué sucederá con el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 cuando se extienda la jornada escolar?	Describir lo que sucederá con el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 cuando se extienda la jornada escolar	H₁ El desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 se incrementará cuando se extienda la jornada escolar H₀ El desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 no se incrementará cuando se extienda la jornada escolar	Variable Independiente X Jornada escolar extendida Variable dependiente Y Desarrollo integral																																	
<u>Específico 4</u> ¿Qué efectos produce en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 el proceso	Evaluar los efectos que produce en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 el proceso pedagógico	H₁ El proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad, produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 H₀	Variable Independiente X Proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad Variable dependiente Y Desarrollo integral																																	
			Muestra: Grupo experimental: Secc. Elite II = 35 Secc. Elite III = 43 Total 78 Grupo control: Secc. Regular A = 44 Secc. Regular B = 44 Total 88																																	

pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad?	basado en la pedagogía para la diversidad	El proceso pedagógico basado en la pedagogía para la diversidad, no produce efectos positivos en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016				
<p><u>Específico 5</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de influencia en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada?</p>	<p>Determinar el nivel de influencia en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada</p>	<p>H₁ Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.</p> <p>H_o No existen diferencias significativas en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 que luego de ser seleccionados según perfil intelectual e interés vocacional reciben una atención diversificada con respecto al grupo de estudiantes que no reciben atención diversificada.</p>	<p>Variable Independiente X₁ Selección según perfil intelectual</p> <p>X₂ Selección según interés vocacional</p> <p>Variable dependiente Y Desarrollo integral</p>			
<p><u>Específico 6</u></p> <p>¿En qué medida influye en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases?</p>	<p>Establecer la medida en que influye en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco 2014 – 2016 a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases.</p>	<p>H₁ Se observa un incremento significativo en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases</p> <p>H_o No se observan diferencias significativas en el desarrollo integral del grupo de estudiantes de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a quienes se les extiende las horas de clases con respecto al grupo de estudiantes a quienes no se les extiende las horas de clases</p>	<p>Variable Independiente X Extensión horaria</p> <p>Variable dependiente Y Desarrollo integral</p>			
<p><u>Específico 7</u></p> <p>¿En qué medida la interacción de los factores: atención diversificada y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión?</p>	<p>Establecer la medida en que la atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión</p>	<p>H₁ La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión en medida significativa</p> <p>H_o La atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, no garantizan el ingreso de los alumnos de secundaria, de la I.E.P. San Agustín – Huánuco a las universidades por exámenes de admisión en medida significativa</p>	<p>Variable Independiente X₁ La atención diversificada X₂ La extensión del horario de clases</p> <p>Variable dependiente Y ingreso a las universidades</p>			

<u>Específico 8</u> ¿Cuál es el nivel de impacto social que genera el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 - 2016?	Precisar el nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 - 2016?	H₁ El nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 – 2016 es muy significativa. H₀ El nivel de impacto que tiene el sistema de atención diversificada según perfil intelectual y la extensión del horario de clases, que desarrolla la I.E.P. San Agustín, en la sociedad Huanuqueña 2014 – 2016 no es muy significativa.	Variable Independiente X₁ La atención diversificada X₂ La extensión del horario de clases Variable dependiente Y Impacto social			
---	--	---	--	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE (CONSTRUCTO)	DEFINICION CONCEPTUAL	PROCESO DE OPERACIONALIZACION				
		DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES	VALORES /INDICES
ATENCION DIVERSIFICADA	Es la flexibilización, por parte del sistema del centro educativo, de medidas que se adecuen a las diferencias individuales y ritmos de maduración de cada uno de los alumnos. Y consiste en proporcionar a todo el alumnado una educación adecuada a sus características y necesidades individuales.	PROPONE ACCIONES INCLUSIVAS Y DE INNOVACION	ALINEAMIENTO AL MARCO LEGAL Y DE POLÍTICA EDUCATIVA NACIONAL	Ley General de Educación 28044 – Art. 8	Principio de equidad	1
				Ley General de Educación 28044 – Art. 18	Impacto	3
					Permanencia	2
					Acceso	1
				PEN 2021 Objetivo estratégico 2	Estudiantes (...) que logran aprendizajes de calidad	2
					Estudiantes (...) que logran aprendizajes pertinentes	1
				PEN 2021 Objetivo estratégico 1	Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos	2
					Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para pocos	1
			REGULACIÓN DE LA NORMATIVIDAD; EXTENSIÓN HORARIA	Jornada escolar extendida	Tiempo total de aprendizaje	2
					Tiempo efectivo de aprendizaje	1
				Jornada escolar normal	Tiempo total de aprendizaje	2
					Tiempo efectivo de aprendizaje	1
				Jornada docente extendida	Tiempo total de permanencia en el plantel	2
					Tiempo efectivo de enseñanza	1
				Jornada docente normal	Tiempo total de permanencia en el plantel	2
					Tiempo efectivo de enseñanza	1
			PROPUESTA CURRICULAR	Currículo diversificado Art.33 -28044 LGE	Contenido para medicina	3
					Contenido para ingeniería	2
					Contenido para de letras	1
			PROCESO PEDAGÓGICO	Profesores competentes	Comprometidos	4
					Motivados	3
					Alta ética en su trabajo	2
					Autónomos	1
				Pedagogía para la diversidad	Sesiones magistrales	6
					Saber hacer (Aprender haciendo)	5
					Altos niveles de exigencia, según sus capacidades	4
					Expectativas del docente hacia el alumnado	3
					Trabajo cooperativo	2
					Proyectos transversales	1
		CONSIDERA LA HETEROGENEIDAD	ESTRUCTURAS DE LA MENTE HOWARD GARDNER TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	Inteligencia lingüística		8
				Inteligencia musical		7
				Inteligencia lógico matemática		6
				Inteligencia espacial		5
				Inteligencia cenestésico corporal		4
				Inteligencia interpersonal		3
				Inteligencia intrapersonal		2

				Inteligencia naturalista		1
		DESARROLLA LAS CAPACIDADES INDIVIDUALES	TRANSFORMACIÓN QUE EMPODERA A LAS PERSONAS	Desempeño	Eficiencia	2
					Eficacia	1
				Estabilidad	Robustecimiento	2
					Reducción de riesgos	1
				Adaptabilidad	Asimilación	2
					Acomodación	1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE (CONSTRUCTO)	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES / INDICES
DESARROLLO INTEGRAL	El nivel de integración armónica que alcanzan los componentes del supra sistema altamente complejo que es el ser humano (Martínez, 2009, P. 119) La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. (Constitución Política del Perú. Artículo 13°)	COGNITIVA	Conocimiento meta cognitivo	4
			Conocimiento procedimental	3
			Conocimiento conceptual	2
			Conocimiento factual.	1
		AFECTIVA	Emociones positivas (coraje, tristeza, alegría, paz, miedo)	2
			Emociones negativas (Miedo, tristeza)	1
			Sentimientos positivos(amor, , el cariño)	2
			Sentimientos negativos (odio)	1
			Actitud positiva	2
			Actitud negativa	1
		SOCIAL	Integración de cada uno al grupo	5
			Integración individual a la comunidad	4
			Autonomía	3
			Relación constante con otros que desempeñan diversos roles	2
			Ejercicio de su ciudadanía	1
		ETICO	Principios	2
			Valores	1
		COMUNICATIVA	Se comunica convenientemente mediante el lenguaje.	3
			Crea y usa lenguajes distintos a los verbales.	2
			Decodifica los lenguajes, con sentido crítico.	1
		ESTETICA	Desarrolla su sensibilidad para apreciar	3
			Expresa creativamente su sensibilidad apreciativa	2
			Evidencia de transformar el entorno	1
		CORPORAL	Valora su corporalidad	3
			Desarrolla su corporalidad	2
			Expresa armónicamente su corporalidad	1

TEST - IIV

Apellidos y nombres

Grado: Sección: Edad: Fecha:/...../.....

A continuación se presentan una serie de afirmaciones, 64 en total. Para cada una deberá valorar de 1 a 5 cuánto te gusta cada una de ellas, el número que considere conveniente, deberá encerrarlo en un círculo, de acuerdo con la siguiente valoración.

5 = Me gusta mucho

4 = Me gusta algo

3 = Me es indiferente o no logro definirlo

2 = Me disgusta algo

1 = Me disgusta totalmente

1	Conocer el funcionamiento y utilidad de diferentes máquinas	1	2	3	4	5
2	Hacer cálculos mentales	1	2	3	4	5
3	Conocer los fenómenos y las leyes que rigen en la naturaleza	1	2	3	4	5
4	Dirigir las acciones de los diferentes grupos con los que te relacionas	1	2	3	4	5
5	Asistir a presentaciones o exposiciones de arte en sus diferentes expresiones	1	2	3	4	5
6	Conocer la estructura gramatical de un idioma	1	2	3	4	5
7	Contribuir con otras personas para buscar solución a sus problemas	1	2	3	4	5
8	Utilizar equipo de oficina como: computadoras, calculadoras, cajas registradoras, máquinas de escribir y otras.	1	2	3	4	5
9	Consultar revistas que se refieran a los últimos avances tecnológicos aplicados a la maquinaria	1	2	3	4	5
10	Leer datos estadísticos o numéricos en revistas e informes.	1	2	3	4	5
11	Realizar experimentos científicos en laboratorios y preparar los informes.	1	2	3	4	5
12	Ser el (la) organizador (a) de ciertos eventos en la institución donde estudias o trabajas.	1	2	3	4	5
13	Asistir a conciertos de música moderna y clásica.	1	2	3	4	5
14	Expresarte oralmente ante un grupo de personas con frecuencia.	1	2	3	4	5
15	Trabajar como voluntario (a) en la Cruz Roja, en comités o servicios de emergencias o en cualquier otra institución de socorro.	1	2	3	4	5
16	Preparar nóminas de pago, ser la persona que mantiene al día el salario que debe recibir cada trabajador.	1	2	3	4	5
17	Reparar artefactos electrodomésticos como: lavadoras, refrigeradoras, cocinas, cepillos eléctricos, licuadoras y otros.	1	2	3	4	5
18	Manejar fórmulas o reglas matemáticas.	1	2	3	4	5
19	Trabajar con fórmulas, reglas y leyes, ya sean éstas de Matemática, de Física, de Química o de Biología.	1	2	3	4	5
20	Ser quien da las órdenes cuando se reúnen varios compañeros.	1	2	3	4	5
21	Hacer críticas acerca de conciertos, presentaciones de danza, programas de radio u óperas, exposiciones u obras teatrales.	1	2	3	4	5
22	Leer libros, revistas, periódicos y obras en general.	1	2	3	4	5
23	Leer libros y revistas que se refieren a personas que han servido a su país en forma desinteresada.	1	2	3	4	5
24	Organizar un archivo de documentos importantes.	1	2	3	4	5
25	Reparar motores de automóviles y sistemas de ignición.	1	2	3	4	5
26	Hacer gráficas sencillas, cuadros estadísticos y tablas de números.	1	2	3	4	5
27	Llevar voluntariamente un curso de Biología, de Química o de Física.	1	2	3	4	5

28	Dirigir las actividades en un parque de recreación.	1	2	3	4	5
29	Expresar tu creatividad mediante el arte en algunas de sus diferentes formas.	1	2	3	4	5
30	Realizar correcciones de estilo de asignaciones, informes, documentos.	1	2	3	4	5
31	Ayudar a mejorar las condiciones de vida en pueblos y campos.	1	2	3	4	5
32	Realizar compras relacionando su costo, ganancia, utilidad y duración.	1	2	3	4	5
33	Inventar pequeñas máquinas o aparatos o introducirles modificaciones para uso práctico.	1	2	3	4	5
34	Resolver problemas de la vida diaria que utilicen la matemática.	1	2	3	4	5
35	Examinar los efectos de la contaminación sobre el ambiente.	1	2	3	4	5
36	Convencer a otros acerca de tus ideas o puntos de vista.	1	2	3	4	5
37	Cantar en un grupo: coro, orfeón, estudiantina, por ejemplo.	1	2	3	4	5
38	Leer la vida de los grandes personajes de la literatura.	1	2	3	4	5
39	Estudiar la forma en que vive y se comporta el hombre y el aspecto y costumbres que tenían sus antepasados.	1	2	3	4	5
40	Conocer lo que hace un agente de bienes raíces o un agente vendedor de productos o de servicios, para realizar su trabajo.	1	2	3	4	5
41	Diseñar estructuras y modelos.	1	2	3	4	5
42	Trabajar en un problema matemático hasta encontrar la solución.	1	2	3	4	5
43	Someter a prueba varias clases de sustancias para determinar sus características y utilidades.	1	2	3	4	5
44	Influir en otras personas para que tomen una decisión.	1	2	3	4	5
45	Aprender a tocar un instrumento musical.	1	2	3	4	5
46	Leer constantemente obras literarias.	1	2	3	4	5
47	Participar en un grupo de trabajo o en una organización comunal, para buscar solución a un problema de un individuo o de un grupo específico.	1	2	3	4	5
48	Estudiar la tendencia de los precios de diferentes productos y el método de economizar dinero en las compras.	1	2	3	4	5
49	Hacer y remodelar diferentes tipos de muebles finos.	1	2	3	4	5
50	Buscar tus propios métodos para resolver problemas que utilicen como base de geometría.	1	2	3	4	5
51	Conocer sobre dietas, valor nutritivo de los alimentos y su impacto en la salud de las personas.	1	2	3	4	5
52	Ganar la confianza y estimación de las personas.	1	2	3	4	5
53	Formar parte de un grupo de teatro.	1	2	3	4	5
54	Escribir historietas, cuentos breves o poemas.	1	2	3	4	5
55	Conocer las causas que provocan diferentes situaciones políticas que hacen reaccionar a los individuos o a la sociedad.	1	2	3	4	5
56	Administrar las cuentas o ingresos de una compañía o de una empresa pública.	1	2	3	4	5
57	Inventar herramientas para construir motores y otras máquinas.	1	2	3	4	5
58	Resolver problemas mediante la matemática y presentar los resultados en forma gráfica.	1	2	3	4	5
59	Leer libros y revistas, así como ver películas y documentales, relacionados con temas científicos.	1	2	3	4	5
60	Ayudar a la gente a resolver sus problemas personales.	1	2	3	4	5
61	Pintar cuadros, escenas, paisajes o flores para exhibiciones.	1	2	3	4	5
62	Escribir críticas literarias.	1	2	3	4	5
63	Entrevistar personas acerca de problemas de la comunidad, para establecer los motivos que los originan y buscar conjuntamente las soluciones.	1	2	3	4	5
64	Preparar informes y balances, indicando ganancias y pérdidas de un negocio o de una institución.	1	2	3	4	5

TEST - A

Apellidos y nombres:

Sección: Edad: Fecha:/...../.....

Seguidamente encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, encierra con un círculo la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo.

B= Algo de acuerdo.

C= Algo en desacuerdo.

D= Muy en desacuerdo.

1.- Hago muchas cosas mal.	A	B	C	D
2.- A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	A	B	C	D
3.- Me enfado algunas veces.	A	B	C	D
4.- En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	A	B	C	D
5.- Soy un chico/a guapo/a.	A	B	C	D
6.- Mis padres están contentos con mis notas.	A	B	C	D
7.- Me gusta toda la gente que conozco.	A	B	C	D
8.- Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	A	B	C	D
9.- Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	A	B	C	D
10.- Pienso que soy un chico/a listo/a.	A	B	C	D
11. A veces tengo ganas de decir palabrotas.	A	B	C	D
12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	A	B	C	D
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	D
14.- Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	A	B	C	D
15.- Creo que tengo un buen tipo.	A	B	C	D
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	A	B	C	D
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	A	B	C	D
18.- Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	A	B	C	D
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	A	B	C	D

IQ Test

Test de Inteligencia

Apellidos y nombres:

Grado:Sección:Edad:..... Fecha:/...../.....

El presente test, consta de 33 preguntas que para resolverlas debes seguir las indicaciones que se dan en cada grupo de preguntas. Cada respuesta errónea resta puntos. Para evitarlo, debe dejarse en blanco. La prueba debe finalizarse en 40 minutos

1 – 8 Continúa cada una de las sucesiones según el criterio que te parezca más sencillo.

- 1) A, D, G, J :
- 2) 1, 3, 6, 10:
- 3) 1, 1, 2, 3, 5:
- 4) 21, 20, 18, 15, 11:
- 5) 8, 6, 7, 5, 6, 4 :
- 6) 65536, 256, 16:
- 7) 1, 0, -1, 0:
- 8) 3968, 63, 8, 3:

9 – 15 Elige la opción de la figura de la derecha más apropiada para completar la figura de la izquierda.

9)

a

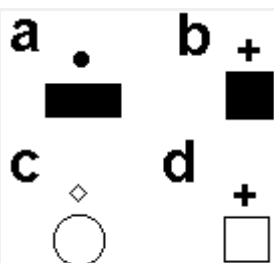
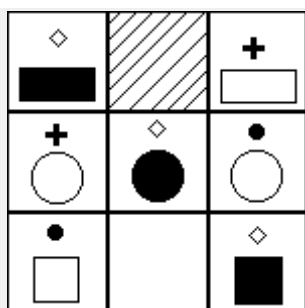
b

c

d

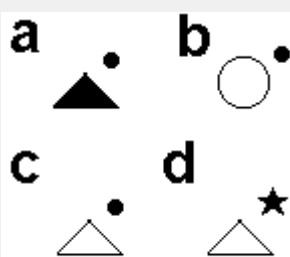
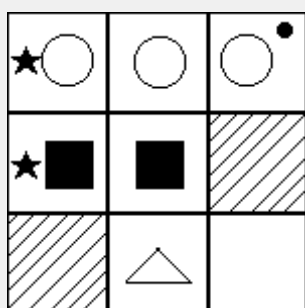
☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

10)



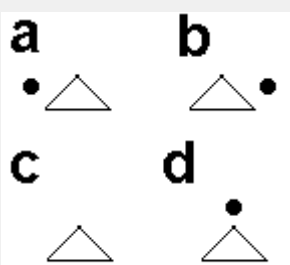
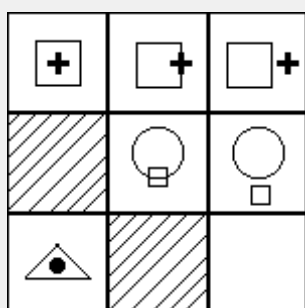
☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

11)



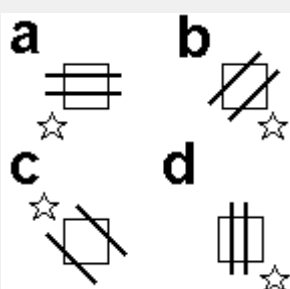
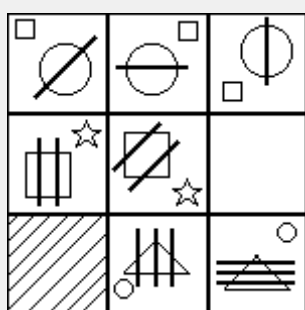
☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

12)



☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

13)



14) ☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

a

b

c

d

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

15)

a

b

c

d

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

16 – 25 Continúa la serie de figuras con la opción de la derecha que te parezca más razonable.

16)

--	--	--

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

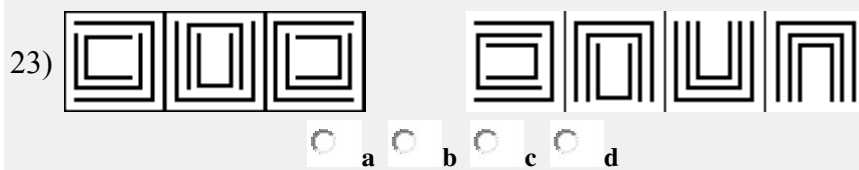
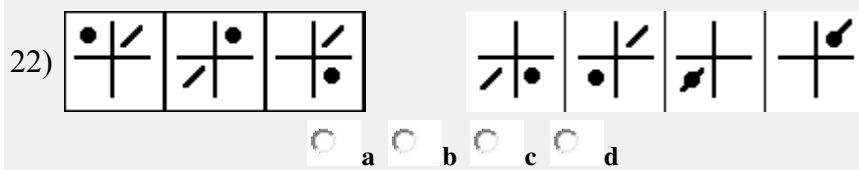
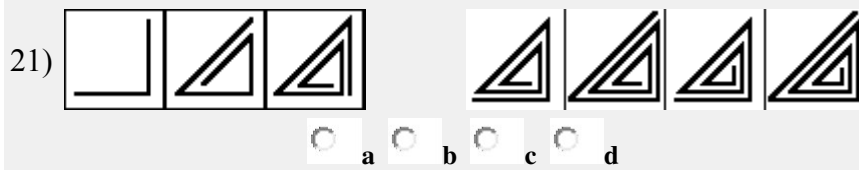
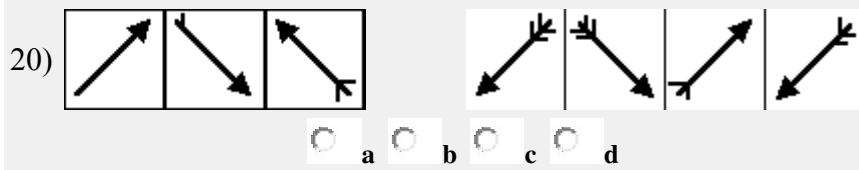
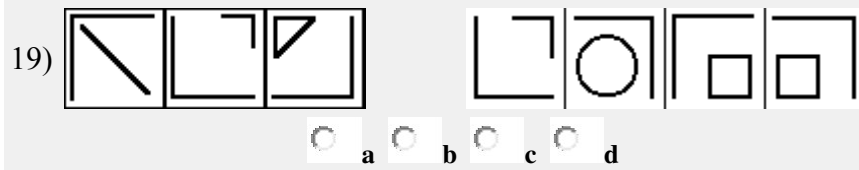
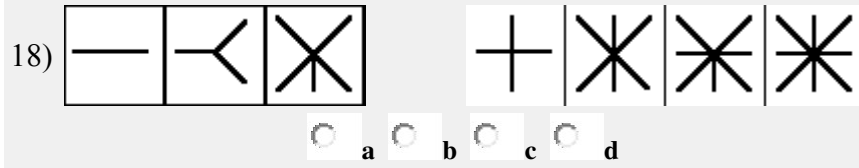
a	b	c	d


17)

--	--	--


--	--	--	--

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d



24) 

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

25) 

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

26 - 29 Completa cada fila con dos opciones de la derecha.

26) 

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d ☐ e

27) 

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d ☐ e

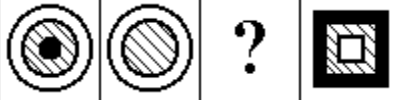

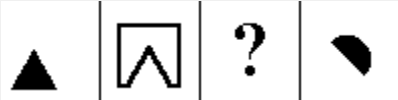

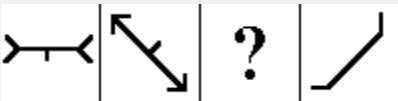
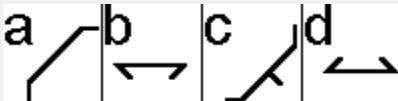


28) 

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d ☐ e

29) 

☐ a ☐ b ☐ c ☐ d ☐ e

30 - 33 Elige la opción de la derecha que te parezca más apropiada para completar la serie de la izquierda.

- 30)  
- ☐ a ☐ b ☐ c ☐ d
- 31)  
- ☐ a ☐ b ☐ c ☐ d
- 32)  
- ☐ a ☐ b ☐ c ☐ d
- 33)  
- ☐ a ☐ b ☐ c ☐ d